

E HOMINEM MORTUOM  
TO NEVE VRI TO NEVE HOMI  
NTUM ADE DEFICATO SIOVIS  
CCC IUL HSL DD ESTO  
VOLET PETITIO PER SEC  
E QUOE IN AEDIFICIUM  
OLLENDUM CURANTO SI  
IN LAEVS POSIEVSU ERIT  
  
AN BI HOMO MORTVUS  
PROPRIVS OPPIDVM PAS  
R SVS EN ECERIT HSL D C  
DECUNIAE CUIVOLET PETI  
STO  
UL AEDIFICIUM DEFECTO  
STURBATO NISI SI PRAEDES  
SE REP AEDIFICIUM VMMV  
ERINE DVM NE MINUS LA  
SI QVLS ADVERSUS EN EC  
S Q RECUNIAE QVVOLET PE  
STO  
ESTECVLARVM CCC TECV  
NIVNEQVLS HABEQV  
M ISQVELOQVS PVBLCVS  
DEFICIT QVICVMQVE INC  
IAM IN PVBLCVM REDICIT  
SIVIR AEDVVE PVBLCI  
VITARE AEDIFICIUM  
COLONIVL ERVNT VOLE  
RIVATORM A FLEEDIS ENGE  
  
E PVBLCAS VNT FVETINE  
D ATERN NE QVICVMQ  
EQVE ITINER  
EERE VNE ET  
NEO  
NOVAE STAGNA  
VS C COLON DIVISVS

ERIT AD EOS RIVOS FONTES LACUS NOVASQUE STA  
GNAZALVDES TEVS ACVS NOVAE HAVSUS IIS TEEM  
ESTO QUI EVM AGRVM HABEBVNT POSSIDEBVNT ET  
ILS EVIT QVLEVM AGRVM HABVERVNT POSSEDERVNT  
ITEMOVE IIS QVLEVM AGRVM HABENT POSSIDENTIA  
BEBVNT POSSIDEBVNT FITINERIS AQUARIUM LEXVS  
QVE ESTO

QVOECVQVE IN ECOTI PVBLCI IN COLON DE DECUR SEN  
TENTIA DNTVM ERIT ISCVI NECOTIVM DNIVM ERIT E  
IVS REPRATIONEM DECURIONIB REDDITO REFER TO  
QVETN DIEBCL PROXVMS ITNECOTIVM CONFECERIE  
QVIBVS VETNECOTIVM CERERE DESIERIT QVOTE EIVS  
FIERI POTERIT S D M

QVICVMQVE TIVR AEDVVE COLON IVL ERVNT IIS SCRIBES  
SVIS QVLE PVBLCAM PVBLCAM COLONORVM QVE  
RATIONES SCRIBTVS ERIT ANTE QVLM TABVLAS  
PVBLCAS SCRIBET TRACTETVE IN CONTIONE PALM  
VICI NUNDINTS IN FORVMVUS IVRANDVM ADICI  
TO PER IOVEM DEO SQUE PENATES SESE PECUNIAM P  
BLICAM EIVS COLON CONCUS LODITURVM RATIONES  
QVE VERN S HABITVRVM ESSE VQR FEVS D M NE  
QVES E FRAVDEM PER LITTERAS FAXVRVM ESSES C  
D M VTI QVISOVES SCRIBALEXVRVM ERIT IN TABVLAS  
PVBLCAS REFERTVR FAXHO QVHTA NON IVRAM  
RCEI STABVLAS PVBLCAS NE SCRIBITO NE VERNES  
AD PARETORIVM MERCEDEMOVE OBERKARTO  
QVILVS IVRANDVM NON ADEGERIT EL HSL D M V  
TAE ESTO EIVS Q RECUNIAE CUIVOLET PETITIO PER

# In Roma nata, per Italiam fusa, in provincias manat

A cidade romana no noroeste: novas perspectivas

QVLEKI QVLEVESTVRE LINDLAEDI FICIA CCL  
VNIQVIRV PVBLCI EVLANTVR DIXAD RIBV EN E  
MICEAS SILVAS VEN  
IN QVINQVEN  
NIUM NEVE AD DECUR LON ES REFER TO NEVE DEC  
PVBLCAM CONCUS LODITURVM RATIONES  
QVETN DIEBCL PROXVMS ITNECOTIVM CONFECERIE  
QVIBVS VETNECOTIVM CERERE DESIERIT QVOTE EIVS  
FIERI POTERIT S D M

IN ROMA NATA, PER ITALIAM FUSA,  
IN PROVINCIAS MANAT

A cidade romana no noroeste: novas perspectivas

## PHILTÁTE 2

*Studia et acta antiquae Callaeciae*

### *Directores científicos da colección*

M.<sup>a</sup> Dolores Dopico Caínzos

Manuel Villanueva Acuña

Todos os volumes da colección PHILTÁTE están sometidos a revisión externa polo sistema de «dobre cego por pares»

### *Fotografías*

Os seus autores

### *Deseño e maquetación*

Diego Núñez Álvarez

### *Impresión*

Eujoa Artes Gráficas

© M.<sup>a</sup> Dolores Dopico Caínzos

M. Villanueva Acuña (eds.)

© desta edición: Deputación de Lugo

© dos textos: os seus autores

ISBN: 978-84-8192-550-0

Depósito legal: LU 197-2017

### *Edita*

Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo

publicacions@deputacionlugo.org

### Fotografía de portada:

Fragmento da lei municipal da *Colonia Genetiva Iulia* (Urso). Museo Arqueológico Nacional. Fotografía de Raúl Fernández Ruiz

### O carro, símbolo da colección:

Entalle de anel de cornalina con Victoria alada achado na Domus do Mitreo (ss. II-III d. C). Debuxo de Celso Rodríguez Cao

Este volume foi realizado dentro do Proxecto de Excelencia de I+D+i do Ministerio de Economía e Competitividade «As fundacións urbanas de *Callaecia* e a creación dun novo espazo administrativo» (HAR 2014-51821-P)

*Este volumen ha sido realizado dentro del Proyecto de Excelencia de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad «Las fundaciones urbanas de Callaecia y la creación de un nuevo espacio administrativo» (HAR 2014-51821-P)*



DEPUTACIÓN  
DE LUGO



Publicacións



PHILTÁTE

*Studia et acta antiquae Callaeciae*

Volume 2

**In Roma nata,  
per Italiam fusa,  
in provincias manat**

A cidade romana no noroeste: novas perspectivas

M.<sup>a</sup> Dolores Dopico Caínzos  
Manuel Villanueva Acuña  
(Eds.)



## Comité científico

**ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel**

Catedrático de Historia Antigua,  
Universidad de Alicante

**BANDELLI, Gino**

Catedrático jubilado de Historia Romana,  
Universidade de Trieste

**CABALLOS RUFINO, Antonio**

Catedrático de Historia Antigua,  
Universidad de Sevilla

**CHRISTOL, Michel**

Catedrático emérito de Historia Romana,  
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

**ENCARNAÇÃO, José**

Catedrático de Historia Antigua,  
Centro de Estudos Arqueológicos das  
Universidades de Coimbra e Porto

**GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.<sup>a</sup> Cruz**

Catedrática de Historia Antigua,  
Universidad del País Vasco

**HAENSCH, R.**

Kommission für Alte Geschichte  
und Epigraphik des Deutschen  
Archäologischen Instituts, Munich

**LE ROUX, Patrick**

Catedrático emérito,  
Université Paris 13-Villetaneuse

**MARTINS, M.<sup>a</sup> Manuela**

Catedrática de Arqueología,  
Universidade do Minho

**RABANAL ALONSO, Manuel A.**

Catedrático de Historia Antigua,  
Universidad de León

**SALINAS DE FRÍAS, Manuel**

Catedrático de Historia Antigua,  
Universidad de Salamanca

**SANTOS YANGUAS, Juan**

Catedrático de Historia Antigua,  
Universidad del País Vasco

**SILLIÉRES, Pierre**

Catedrático,  
Institut Ausonius, Université  
Bordeaux-Montaigne

## Índice

### Summary

15 Presentación/*Foreword*

19 **La ciudad romana: ¿último avatar del mundo urbanístico de la India?**

*The Roman city: the last avatar in the Indian urban world?*

**Max-Jeans Zins** (Universidade de Santiago de Compostela, CNRS Paris)

### **IN ROMA NATA, IN PROVINCIAS MANAT**

31 **Existe-t-il un modèle de la ville romaine à l'époque augustéenne en**

**Occident?: Les parallèles entre Rome et les cités de Narbonnaise**

*Is there a model of a Roman city in the Western Empire in Augustus's time?: The parallels between Rome and the Gallia Narbonensis cities*

**Xavier Lafon** (IRAA, Aix-Marseille Université - CNRS)

53 **Le prime acquisizioni di modelli romano-italico-ellenistici nell'urbanistica indigena delle regioni transpadane (191 a.C.-58 a.C.)**

*Early adoptions of Roman-Italic-Hellenistic models by the indigenous communities of the Transpadane regions (191 a.C.-58 a.C.)*

**Gino Bandelli** (Catedrático xubilado da Universidade de Trieste)

75 **La città romana nella comunità indigena: il caso di Brixia tra sovrapposizione e assimilazione**

*The Roman city in the indigenous communities: the case of Brixia (Italy) between overlapping and assimilation*

**Filli Rossi** (Ex directora arqueóloga da Soprintendenza Archeologia della Lombardia)

95 **El panteón de las divinidades de Munigua: arqueología, epigrafía, topografía**

*Munigua's divine pantheon: epigraphy, archaeology, topography*

**Thomas Schattner** (Director do Instituto Arqueológico Alemán de Madrid)

125 **La economía en las ciudades romanas del noreste de la Hispania Citerior**  
*Economy in the Roman cities of northeastern Hispania Citerior*  
**Víctor Revilla** (Universitat de Barcelona. Institute of Complex Systems)

167 **El paisaje urbano de Hispania**  
*The urban landscape of Roman Spain*  
**José Luis Jiménez Salvador** (Universitat de València)

**A CIDADE ROMANA NO NOROESTE: DISTINTAS PERSPECTIVAS**  
**THE ROMAN CITY IN THE NORTHWEST: DIFFERENT PERSPECTIVES**

**BRACARA AUGUSTA**

203 **Topografia e urbanismo fundacional de Bracara Augusta**  
*Topography and foundational urbanism of Bracara Augusta*  
**Manuela Martins, Maria do Carmo Ribeiro e Jorge Ribeiro** (Universidade do Minho)  
**Ricardo Mar** (Universitat Rovira i Virgili. Tarragona)

227 **O abastecimento de água à cidade de Bracara Augusta: os dados e os problemas**  
*Water supply to the city of Bracara Augusta: data and questions*  
**Manuela Martins, José Meireles, Maria do Carmo Ribeiro, Fernanda Magalhães e Cristina Braga**  
(Universidade do Minho)

251 **O espaço construído de Bracara Augusta no Alto Império**  
*The built space of Bracara Augusta in the High Empire*  
**Manuela Martins, Jorge Ribeiro, Fernanda Magalhães, Cristina Braga e Maria do Carmo Ribeiro**  
(Universidade do Minho)

277 **Centurição e reciclagem das formas cadastrais no território de Bracara Augusta**  
*Centuriation and the recycling of the cadastral shapes in Bracara Augusta territory*  
**Helena Paula Abreu de Carvalho** (Universidade do Minho)

## **LUCUS AUGUSTI**

- 291 **Lucus Augusti: unha primeira aproximación ao contexto xeográfico empregando ferramentas SIX**  
*Lucus Augusti: A first approximation to the geographical context using SIX tools*  
**Augusto Pérez Alberti** (Universidade de Santiago de Compostela)
- 303 **Cambios e reconfiguración do Agrosistema Atlántico do Alto Miño dende a romanización**  
*Changes and reconfiguration of the Atlantic agrosystem of the Alto Miño since Romanization*  
**Pablo Ramil-Rego, Hugo López Castro, Luis Gómez Orellana e Javier Ferreiro da Costa**  
(Universidade de Santiago de Compostela, IBADER)
- 335 **Unha valoración da rede viaria do Noroeste peninsular**  
*An assesment of the Roman road network in Northwestern Spain*  
**Carlos Nárdiz** (Universidade de A Coruña)
- 357 **El agua en el origen de la ciudad de *Lucus Augusti***  
*The Water supply in the origin of Lucus Augusti*  
**Silvia González Soutelo** (GEAAT. Universidade de Vigo)

## **ANEXO/ANNEX**

- 387 **Contributo do Sistema de Información 2ArchIS para o coñecemento das cidades romanas de Braga e Lugo**  
*The contribution of 2ArchIS Information System to sustainable knowledge about the Roman cities of Braga and Lugo*  
**Natalia Botica** (Enxeñeira de Sistemas. Centro de Investigación Lab2PT, UA Universidade do Minho)
- 399 **Resumos/Abstracts**
- 411 **Textos en castelán/Texts in spanish**

PHILTÁTE 2

*In Roma nata, per Italiam fusa,  
in provincias manat*  
A cidade romana no noroeste:  
novas perspectivas

## **A CIDADE ROMANA NO NOROESTE: DISTINTAS PERSPECTIVAS**

***Bracara Augusta***

# Topografia e urbanismo fundacional de *Bracara Augusta*<sup>1</sup>

**Manuela Martins** UMinho; UAUM; Lab2PT

**Maria do Carmo Ribeiro** UMinho; UAUM; Lab2PT

**Jorge Ribeiro** Bolseiro de pós doc FCT; UMinho; Lab2PT

**Ricardo Mar** Universidade Rovira i Virgili, Tarragona

## 1 INTRODUÇÃO

O conjunto dos vestígios construtivos sucessivamente identificados pela arqueologia urbana na cidade de Braga, desde 1976, cedo documentou que *Bracara Augusta* foi dotada de uma estrutura ortogonal, evidenciada pela orientação geral dos edifícios públicos e privados descobertos, maioritariamente datados a partir da época flávia. No entanto, foi necessário aguardar pela identificação arqueológica de alguns cruzamentos de ruas para ser possível esboçar uma primeira hipótese de malha ortogonal para a cidade (Martins, Delgado, 1989-90a, 39), com quarteirões quadrados e áreas construídas de 1 *actus* (Martins *et al.*, 1994, 74-76; Martins, 1999, 53-75). As sucessivas propostas para o traçado da cidade, posteriormente divulgadas (Martins, 2004; ID., 2006; ID., 2009; Ribeiro, 2008; Martins *et al.*, 2012), pouco variaram em termos da dimensão e forma dos quarteirões, resultando sobretudo das dificuldades em precisar a localização dos eixos viários principais, bem como a extensão da própria malha ortogonal. Na verdade, subsistem ainda dúvidas relativamente aos limites da área planificada, muito embora seja indiscutível que o

---

<sup>1</sup> Este trabalho foi produzido no âmbito do *Projeto de Arqueologia de Braga, Topografia, Urbanismo e Arquitetura*, aprovado pela DGPC e do *Projeto Las fundaciones urbanas de Callaecia y la creación de un nuevo espacio administrativo* (HAR2014-51821-P).

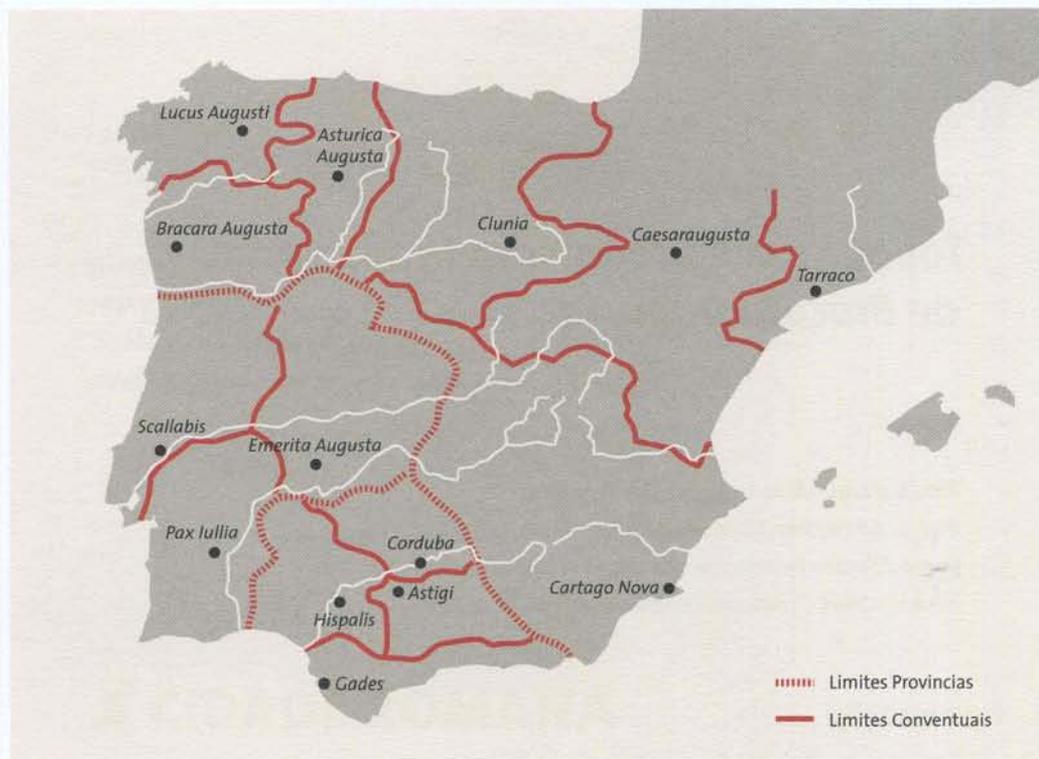


Fig. 1. *Bracara Augusta* no contexto administrativo da *Hispânia romana*

relevante acervo de dados disponíveis nos fornece matéria para discutir os processos relacionados com a materialização dos espaços urbanos das cidades fundadas *ex novo* no ocidente do Império

O nosso contributo para um necessário debate neste domínio justifica a apresentação deste trabalho, que materializa uma proposta de restituição da malha fundacional de *Bracara Augusta*, que terá representado a matriz do seu desenvolvimento ao longo de séculos. No entanto, o quadro do processo de formalização da nova *civitas*, não ficaria completo sem um necessário enquadramento do mesmo no contexto histórico e geográfico regional, uma vez que é forçoso compreender as intrínsecas especificidades da cidade no âmbito cultural e social da ocupação pré-romana do território em que se inseriu, independentemente da decisão administrativa que esteve na sua origem (Dopico Cainzos, 2009, 2016a).

## 2 A FUNDAÇÃO DE BRACARA AUGUSTA

### 2.1 Contexto histórico e geográfico

A fundação de *Bracara Augusta* enquadra-se no âmbito da organização política e administrativa da Hispânia, que se sucedeu ao fim das guerras cantábricas, constituindo um dos três centros urbanos criados por Augusto no NO peninsular (fig. 1). A cronologia exata da sua fundação é desconhecida, muito embora seja sugestivo admitir que se possa situar entre 15 e 13 a.C., aquando da última estadia de Augusto em território peninsular. Melhor conhecida é a natureza do corpo cívico bracaraugustano que aponta claramente o contexto que terá presidido à fundação da cidade, no qual parecem participar ativamente as elites dos povoados pré-romanos da região em que a cidade se implantou, controlada pelos *Bracari*, cujo território se situaria entre os vales dos rios Lima e Ave. O registo arqueológico demonstra que a cidade se situa no coração de uma das regiões mais desenvolvidas do NO peninsular, à data da sua integração no Império, onde se regista um povoamento hierarquizado, dominado por grandes *oppida*, estruturados ao longo do século I a.C., provavelmente na sequência da expedição de *Decimus Junius Brutus*, em 138-136 a.C., que terá potenciado uma reorganização das comunidades indígenas, conduzindo à emergência de unidades sociopolíticas mais amplas que o próprio castro (Martins *et al.*, 2005; Cruz, 2015). A concentração populacional, organização interna, especialização económica e controlo territorial, revelados pelos *oppida* da região bracarense, deixam perceber a sua função de lugares centrais, com amplo controlo visual sobre os seus territórios e sobre povoados de dimensões mais modestas (Martins, 1990; Silva, 1999, 39-52). Esta matriz de povoamento parece associar-se com os crescentes contactos que se desenvolveram, ao longo do século I a.C., com os territórios romanizados do sul da Península, testemunhados pela ocorrência de produtos exógenos em vários castros e pela adoção de novidades técnicas e construtivas, documentadas nas grandes citânias dos *Callaeci Bracari*, cuja especificidade permite contrapor a região meridional e ocidental do NO hispânico aos territórios mais setentrionais e interiores (González Ruibal, 2006-07, 345; Lemos, 2009, 112-115).

O sítio escolhido para implantar a cidade está representado por uma pequena colina aplanada, com altitude máxima de 199 m, com orientação NE/SO, sendo de destacar o amplo domínio visual que possuía sobre a extensa veiga do Cávado, que se espraia a norte da cidade. Sublinhe-se ainda a sua baixa altitude relativamente ao relevo dominante, sobretudo a sul e sudeste, onde se conhecem importantes castros da II Idade do Ferro, alguns dos quais persistiram ocupados, ao contrário do castro Máximo, situado nas imediações da cidade, abandonado aquando da sua



Fig. 2. Implantação de *Bracara Augusta* na região envolvente

fundação (fig. 2). Assim, a cidade possuía uma privilegiada localização geoestratégica, com bom controlo sobre o território envolvente e fácil acessibilidade aos recursos necessários para a sua ocupação e desenvolvimento. Referimo-nos aos férteis solos das veigas do Cávado e Este, com excelente capacidade agrícola, onde se ergueram importantes *villae* (Carvalho, 2008) e à abundância de água (Martins *et al.*, 2011), pedra (Ribeiro, 2010), argila (Morais, 2005) e madeira, recursos tornados facilmente acessíveis pela densa rede viária que começou a ser construída a partir de Augusto (Carvalho, 2008, 241-247).

## 2.2 Evidências epigráficas

Braga dispõe de um conjunto significativo de inscrições que nos ajudam a precisar o seu contexto fundacional. De particular relevância é o conjunto de três pedestais de estátuas, em forma de coluna, dos quais apenas se conservou aquele que foi dedicado a Augusto pelos *bracaraugustani*, no dia do aniversário de *Paullus Fabius Maximus*, datado entre 3 e 2 a.C. (Le Roux, 1975, 155; Tranoy, 1981, 328). Os outros dois monumentos, hoje desaparecidos, foram dedicados ao Génio de Augusto (CIL II, 5123) e ao Génio de Gaio César (Redentor, 2011, nº 161). Este conjunto de estátuas erguidas a Augusto e familiares diretos possui uma indiscutível importância política e ideológica, associando-se ao protagonismo do imperador na organização da nova *civitas*, remetendo igualmente para a consolidação da coletividade dos *bracaraugustanos*, igualmente referenciada num outro pedestal de estátua, em honra de *Agrippa Postumus*, erguida entre 12 e 4 a.C. (Redentor, 2011, nº 154). Simultaneamente, estes monumentos demonstram que a cidade já existiria entre os anos 3 e 2 a.C., estando ocupada por uma comunidade organizada, com clara capacidade para se expressar

em atos de carácter cívico, facto que subentende que o novo espaço urbano havia já sido consagrado, submetido aos rituais próprios de demarcação e sacralização do espaço e que nele deveriam ter-se iniciado as atividades construtivas. O arranque do programa construtivo da cidade pode igualmente ser aferido por uma outra inscrição de Braga, datada entre os anos 5 e 2 a.C. (*CIL* II, 2421), cuja interpretação, apesar de controversa (Tranoy, 1981, 318-319, 328; Montero, Perea, 1996, 229-319), demonstra que à data da sua execução já existiriam em *Bracara Augusta* edifícios, sugestivos de que a cidade teria sido fundada anteriormente, ou seja, entre os anos 15/13 e 3/2 a.C. O período de cerca de uma década que medeia entre as duas datas, teria sido fulcral na formalização do espaço urbano e no início do povoamento da nova cidade, igualmente testemunhados pelos dados arqueológicos disponíveis.

### 2.3 Evidências arqueológicas

Os testemunhos mais antigos associados ao início da ocupação de *Bracara Augusta* encontram-se representados por silhares que parecem definir os limites de ruas e de possíveis quarteirões. Um dos conjuntos mais expressivos deste tipo de estruturas é composto pelos robustos embasamentos pétreos, encontrados na zona arqueológica do ex Albergue Distrital, que formalizam os limites dos quarteirões que se dispõem a nascente e poente do cardo máximo (Lemos, Leite, 2000; Magalhães, 2010) (fig. 4a-ZA10). A sugestão de que estamos perante uma forma de materializar os limites do referido eixo viário resulta do facto dessas estruturas precederem, em algumas décadas, a construção das *domus* que se instalaram nos quarteirões limítrofes da rua, a partir de meados do século I (Torres, 2014).

Apesar de não dispormos de quaisquer evidências arqueológicas associadas à construção do *forum*, possuímos, em contrapartida, alguns dados que apontam para uma ocupação das suas imediações, associada à instalação de contingentes populacionais, certamente originários dos castros da região, que terão constituído a mão-de-obra necessária para dar expressão ao novo espaço urbano. Não sabemos onde, nem como se instalaram, mas a sua presença está bem documentada, designadamente pela cerâmica indígena, com características formais e tecnológicas típicas do período entre o século I a.C. e meados do século I d.C., presente nos enchimentos das valas de extração de saibro, ou nas fundações de edifícios, construídos a partir de meados do século I. Este facto demonstra que as populações indígenas da região, que se instalaram na cidade, continuaram a usar, pelo menos durante algum tempo, as suas cerâmicas tradicionais, sendo de destacar igualmente o uso de recipientes de produção indígena em enterramentos na necrópole da via XVII

(Morais *et al.*, 2013) (fig. 4a-ZA26). A presença de mão-de-obra indígena na cidade pode igualmente ser deduzida da construção de estruturas, cujos paramentos revelam semelhanças com os que encontramos nas muralhas e casas dos castros da região bracarense. Concretamente, podemos referir um grande muro de suporte identificado na Colina da Cidade, ou o muro que delimitou a via XVII, cuja construção arranca ainda em tempo de Augusto (Martins *et al.*, 2010). Nenhuma destas estruturas forneceu materiais nas suas valas de fundação, o que atesta, tanto a sua antiguidade, como a inexistência de qualquer ocupação pré-romana do sítio, contrariando a ideia, que continua a ser defendida por alguns autores, de que a cidade se sucedeu a um *oppidum* indígena (Almeida, 2016, 116).

Mas se a ocupação da área urbana da nova cidade, atribuível ao período de Augusto, está documentada pelos materiais arqueológicos, são reduzidas as evidências de edifícios com essa cronologia, para já limitadas a um conjunto arquitetónico de carácter público, conhecido por edifício pré-termal e aos vestígios de uma *domus* (fig. 4a-ZA23 e ZA24). O edifício pré-termal, identificado na Colina do Alto da Cidade, segue a orientação geral da malha ortogonal da cidade, possuindo características que sugerem a sua possível função como espaço comercial (Martins, 2005, 10-18). Apesar da recente interpretação deste edifício como *horreum* (Morais, Salido, 2013), julgamos que a cronologia fundacional da parte norte da construção, sucessivamente acrescentada por outros edifícios, na 2ª metade do século I (Martins, 2005, 18), em nada avaliza a suposição de que este conjunto edificado possa estar associado a um ambiente militarizado relacionado com a origem da cidade como acampamento (Morillo, 2016, 66), uma vez que estamos claramente perante um espaço de carácter civil, situado nas imediações do *forum*, cujas evidências sugerem que possuiria vários pisos na parte poente, a única cujo limite é seguramente conhecido e em cuja fachada se rasgavam *tabernae* e existia um fontanário. Por sua vez, na cave da área de serviços do Museu D. Diogo de Sousa encontram-se conservados os vestígios habitacionais mais antigos conhecidos até ao momento em Braga, representados por muros e pavimentos de mosaicos, aos quais tem sido atribuída uma cronologia augustana, ou tiberiana, que deveriam pertencer a uma requintada *domus*, cuja planimetria é desconhecida (fig. 4a-ZA24).

Pese embora o reduzido número de vestígios construídos que podemos reportar ao período de Augusto importa salientar serem bastante significativos os materiais arqueológicos atribuíveis a essa cronologia, entre os quais merecem destaque as cerâmicas importadas (Morais, 1997-98; Morais *et al.*, 2012) e as moedas (Zabaleta Estévez, 2000; Amaral, 2007), que registam uma clara concentração em torno da área onde se localizaria o *forum* da cidade. Outros materiais arqueológicos, datáveis dos primeiros tempos de vida da cidade, oferecem-se como indicadores

de atividades produtivas igualmente localizadas em áreas próximas do *forum*. Referimo-nos aos fragmentos de moldes bivalves para produção de placas de bronze com decoração geométrica, procedentes de níveis que correspondem à fundação da grande cloaca construída no eixo do *cardo máximo*. A presença destes materiais sugere a instalação nos quarteirões limítrofes daquele eixo viário de estabelecimentos de carácter artesanal para produção de sítulas de bronze, cuja decoração regista uma clara tradição indígena, característica da região do NO Peninsular (Martins, 1988, 25) (fig. 4a-ZA10). Situação semelhante parece ocorrer a sul do *forum*, num outro quarteirão situado a poente do *cardo máximo*, local onde foram igualmente detetados moldes de peças similares, bem como de uma armela para suspensão dos referidos recipientes (fig. 4a-ZA21). Os materiais procedem de valas de fundação de muros e do nivelamento de um solo, sendo claramente anteriores à época flávia, data da construção no local de uma *domus* de peristilo (Silva, 2013). Embora se desconheça a natureza dos presumíveis equipamentos artesanais onde se produziam aqueles materiais eles são bem reveladores da componente indígena no povoamento inicial da cidade e do dinamismo que terá animado a sua parte central, onde se concentrariam, certamente, as atividades construtivas próprias do arranque do programa urbanístico de uma cidade fundada *ex novo*.

Entre as atividades que se teriam desenvolvido nos primeiros tempos da vida da cidade conta-se naturalmente a marcação e construção das vias, processos bem documentados na periferia nascente da área urbana, onde foram encontrados vestígios reportáveis ao período fundacional, articulados com a implantação da via XVII, infraestrutura que ligou *Bracara Augusta* a *Asturica Augusta*, que assinala a saída da cidade pelo lado nascente (fig. 4a-ZA26). Tendo por base os dados arqueológicos disponíveis, fornecidos pelos materiais pré augustanos presentes num solo negro anterior ao primeiro piso da via, é possível datá-lo da época de Augusto (Martins *et al.*, 2010; Braga, 2010).

A construção do primeiro piso da via XVII está associada ao início da utilização da sua área envolvente como espaço de necrópole (Martins *et al.*, 2010; Fontes *et al.*, 2010a; ID., 2010b; Braga, 2010), processo que podemos datar entre a transição da Era e os inícios do século I (fig. 4a-ZA26). A uma primeira fase de estruturação da necrópole podemos atribuir alguns vestígios que parecem definir recintos e uma urna em granito, datável posteriormente ao ano 3 a.C., tendo em conta a cronologia de uma moeda, encontrada no seu interior, cunhada em *Celsa Sulpicia*, entre os anos 5 e 3 a.C. (Braga, 2010, 96). Muito mais numerosos são os enterramentos que podem ser datados entre Augusto e Tibério, sendo dominantes os ossários de cerâmica, de morfologia diferenciada, alguns de fabrico e tipologia indígena, outros de tipologia já romana, mas todos eles com espólio datado das primeiras décadas do



Fig. 3. a) Zonas arqueológicas interpretadas e traçado das vias, b) restituição da malha urbana e do sistema viário

século I. Os indicadores de utilização da necrópole apontam igualmente para uma significativa atividade comercial, que terá ocorrido nos primeiros tempos de vida da cidade, testemunhada pelo uso de materiais importados, designadamente cerâmicas e vidros (Braga, 2010; Morais *et al.*, 2013).

A existência de um significativo povoamento da cidade no período de Augusto, documentado pela arqueologia, com expressão funerária na necrópole da via XVII, associado às atividades construtivas que se desenrolariam no *forum*, encontra uma reduzida expressão nos vestígios conservados, quer de edifícios públicos, quer residenciais, escassamente representados no registo arqueológico. Este facto pode justificar-se pelo sólido programa urbanístico, que se afirma nos períodos flávio



Fig. 4. a) Proposta de malha urbana com vestígios da época de Augusto,  
b) proposta de malha urbana com vestígios flávios e antoninos

e antonino, que camuflou, destruiu ou reciclou as evidências arquitetónicas mais antigas. Neste contexto, cabe sublinhar o nosso total desconhecimento das características do *forum* e respetivos edificadros, bem como das construções que terão ocupado os quarteirões situados nas suas imediações, arrasadas para a construção das *domus* que aí foram erguidas a partir de meados do século I (fig. 4b-ZAs 8, 9 e 10). De qualquer modo, podemos imaginar que a cidade seria na época de Augusto um enorme estaleiro de obras, sendo inaceitável pensá-la à luz dos padrões urbanísticos e arquitetónicos que são bem conhecidos nas cidades romanas provinciais do século II, que expressam, afinal, o resultado de um processo construtivo continuado, desde a sua fundação, quase sempre de difícil restituição.

### 3 TOPOGRAFIA E URBANISMO FUNDACIONAL

#### 3.1 A metodologia de restituição do traçado

O exercício de reconstituição da planimetria fundacional de *Bracara Augusta* seria impossível de realizar apenas com os vestígios que consideramos hoje datáveis do período de Augusto (fig. 4a), altura em que terá sido realizada a planificação da cidade, mas também do seu território, conforme é sugerido pela existência de um cadastro, com a mesma orientação dos eixos da cidade (Carvalho, 2008). Por isso, foi necessário utilizar uma vasta gama de dados arqueológicos, bastante posteriores à fundação, datáveis já das épocas flávia e antonina (fig. 4b), altura em que se verificou uma generalizada ocupação dos quarteirões por habitações construídas em pedra (Martins *et al.*, 2012, 51-52). São os vestígios desses períodos, muito mais abundantes e dispersos por toda a cidade, que nos permitem evidenciar os traços da malha fundacional, cujas características se mantiveram mais ou menos conservadas ao longo do Alto Império, quer no que respeita aos eixos viários principais, quer à delimitação dos quarteirões. Importa igualmente referir que a restituição do que pode ter sido o traçado fundacional da cidade constitui o resultado de décadas de interpretação continuada dos vestígios recuperados nas escavações, ao longo das quais se foi aprofundando a reflexão sobre a organização do espaço urbano romano, bastante facilitada pelos progressos metodológicos de registo e gestão da informação, mas também pela melhoria dos processos de georreferenciação.

Os vestígios construtivos exumados pelas escavações urbanas começaram por documentar uma orientação dominante NNO/SSE, sugestiva da existência de um eventual traçado ortogonal, hipótese que viria a ser plenamente confirmada ao longo dos anos 80 e 90 do século passado, com a identificação de cruzamentos de ruas, na zona arqueológica das Carvalheiras (fig. 3a-ZA1) (Delgado, Lemos, 1985; Martins, 1997-98) e na zona arqueológica do ex Albergue Distrital (fig. 3a-ZA10) (Lemos, Leite, 2000, 15-38; Torres, 2014). Foram ainda os vestígios exumados naquelas duas áreas arqueológicas que viriam a documentar a configuração quadrada dos quarteirões residenciais, com áreas construídas de cerca de 1 *actus*. Outras intervenções realizadas em vários locais da cidade foram fornecendo alinhamentos de estruturas, elementos de pórticos e vestígios de ruas, que permitiram confirmar a orientação dominante dos eixos viários da cidade e a sua estrutura ortogonal, pautada por quarteirões quadrados, bastante regulares (fig. 3b). Muito embora o maior número de evidências se concentre na parte norte da cidade, dispomos também de um conjunto significativo de vestígios que testemunha o prolongamento

na parte sul de alguns dos eixos viários referenciados no setor norte. Lentamente foi-se consolidando a imagem de uma cidade rigorosamente ortogonal, planeada de raiz, mas com limites difíceis de definir com rigor, devido à inexistência de uma muralha fundacional.

A metodologia utilizada no exercício de restituição da malha fundacional procurou valorizar os elementos determinantes da morfologia urbana, designadamente, o sistema viário, ou seus indicadores mais diretos, como sejam pavimentos, limites de pórticos, cloacas, ou canalizações e as áreas construídas dos quarteirões, tendo-se ensaiado uma valorização conjunta dos vestígios construídos mais antigos (fig. 4a). Assim, a restituição que se propõe tem por base uma rigorosa cartografia digital dos elementos conservados, que foi sendo progressivamente melhorada com a datação dos edificadas e a realização de sucessivos levantamentos topográficos. A aproximação metodológica à dimensão dos módulos foi feita com base na valorização dos intervalos entre os eixos das ruas, opção que teve em conta o reduzido número quarteirões totalmente escavados, identificados até hoje (fig. 5). Relativamente ao carácter descontínuo da informação disponível, cabe referir que este decorre dos constrangimentos naturais da arqueologia urbana, existindo alguns setores da cidade que são praticamente desconhecidos por ausência de escavações. Este aspeto condiciona também a definição dos limites precisos da área que terá sido inicialmente planificada. Por outro lado, importa ter em conta o hiato de tempo entre a marcação do cadastro urbano, realizada nos finais do século I a.C. e a ocupação sistemática dos quarteirões, tal como a conhecemos para o século II, que poderá justificar algumas alterações no plano urbano inicial, resultantes da adaptação dos edifícios aos lotes e à topografia do terreno.

A restituição que se propõe tem por base a cartografia rigorosa dos vestígios conhecidos até à data, associados às ruas romanas e respetivos prolongamentos, tendo-se obtido uma malha teórica da planimetria fundacional, restituída a partir dos eixos viários, identificados pelas designações de *cardo* (K) e *decumano* (D), tradicionalmente presentes na literatura arqueológica. Os *cardos* secundários receberam uma numeração corrente de nascente para poente, enquanto os *decumanos* estão numerados a partir daquele que julgamos ser o eixo viário mais setentrional (fig. 3b). Para facilitar a identificação dos vestígios que fundamentam a restituição da malha urbana proposta procedeu-se também à identificação numérica das zonas arqueológicas referidas no texto (ex: ZA1).

### 3.2 O traçado das ruas

O cardo máximo (K9) (fig. 3b) representa o eixo viário melhor conhecido da cidade, sobretudo na parte norte, tendo sido detetado em três intervenções arqueológicas descontínuas, que permitiram confirmar a orientação desta importante via da cidade. Nas escavações realizadas na zona do ex Albergue Distrital (ZA10), a sua existência deixa-se perceber a partir dos alinhamentos dos silhares dispostos a nascente e poente da rua, com uma largura de 7.24 m (24 pés). Na zona arqueológica que se situa imediatamente a sul, identificada por ZA9, foi possível detetar alguns silhares que integraram o pórtico de uma *domus*, construída na época Flávia, cujo alinhamento assinala a parte nascente da via. O mesmo acontece na zona arqueológica da Escola Velha da Sé (ZA2), que forneceu silhares de assentamento da colunata de um pórtico, que se situava na parte nascente de uma outra *domus*, igualmente de cronologia flaviana. Num momento que podemos situar entre Cláudio e Nero foi construída no eixo do cardo máximo uma grande cloaca, testemunhada na ZA10, mas que acompanhava toda a via, uma vez que foi detetada numa intervenção realizada na rua Frei Caetano Brandão n.º 154, oferecendo já aí uma ligeira inflexão para nascente.

O cardo máximo acompanharia o limite nascente do *forum*, desenvolvendo-se para sul, com a mesma orientação, sendo aí os seus vestígios muito menos significativos, reduzidos aos restos de uma calçada, detetada entre um conjunto de estruturas que definem os limites de duas *domus* referenciadas na zona arqueológica das Cavalariças (ZA21) (Silva, 2013) (fig. 3b).

Apesar das evidências associadas aos limites da parte norte desta via, não encontrámos vestígios que possam ser claramente associados ao seu pavimento. Esse facto poderá dever-se à circunstância desta artéria ter persistido como eixo viário periférico da cidade medieval, conhecido por rua Verde, ainda utilizado no século XVIII, já com o nome de rua do Couto do Arvoredo, muito embora fosse então ligeiramente mais estreito (Ribeiro, 2008; Martins, Ribeiro, 2013).

O decumano máximo constitui o eixo pior conhecido da cidade e poderá estar representado pelos D5, no lado poente e D6 no setor nascente (fig. 3b). Na verdade, embora sem comprovação arqueológica que o confirme, é suposto que o segmento poente daquele eixo viário se encontre parcialmente fossilizado na atual rua de S. Sebastião, podendo ter por referência, no lado nascente, o alinhamento do pórtico sul da *domus* referenciada na ZA10 (fig. 3b). No entanto, importa sublinhar que a orientação da via XVII, documentada numa extensão considerável na ZA26 (Martins *et al.*, 2010; Fontes *et al.*, 2010a; ID., 2010b), que deveria prolongar aquele eixo da cidade coincide com a orientação geral do decumano D6, o que pode ser explicado por razões topográficas.

Várias intervenções arqueológicas permitiram exumar vestígios associados à trama viária secundária, constituídos por restos de pavimentos, ou de estruturas delimitadoras, como sejam os pórticos, ou mesmo alguns muros, muito embora os silhares de suporte das colunatas dos pórticos sejam os elementos construtivos que melhor dão conta do traçado das ruas.

Os trabalhos arqueológicos realizados na zona das Carvalheiras (ZA1) permitiram exumar vestígios de dois cardos (K12 e K13) que, juntamente com os decumanos D2 e D3, formalizam um quarteirão, integralmente ocupado por uma *domus* de átrio e peristilo, construída nos inícios da época flávia (figs. 3b e 4b), bem como estruturas integradas nos quatro quarteirões limítrofes (Delgado, Lemos, 1985; Martins, 1997-98; Silva, 2000; Magalhães, 2010). O cardo K13 encontra-se apenas parcialmente conservado, tendo sido objeto de profundas transformações nas épocas baixo imperial e tardo antiga. O piso lajeado que se conserva deste eixo viário data do século V, sendo suposto que corresponda à última repavimentação da via. Este cardo prolongava-se para sul, surgindo representado entre os alinhamentos de dois muros situados na parte nascente do teatro, que distam um do outro cerca de 12 pés. A rua surge interrompida a sul, onde se situa o edifício pré-termal (ZA23), de cronologia fundacional, que se sobrepõe claramente ao eixo viário, facto que sugere que o referido edifício poderia ter ocupado dois quarteirões (Martins, 2005). Por sua vez, o cardo K12 encontra-se representado apenas na zona da Carvalheiras (ZA1), estando muito alterado nas suas características devido às profundas remodelações que afetaram este eixo viário na Antiguidade Tardia.

Possuímos ainda evidências seguras de mais quatro cardos. O cardo K7 está representado na zona arqueológica do Largo de S. Paulo (ZA11), onde se conhecem vestígios associados a uma *domus*, que se situaria a nascente da rua e na ZA4, onde se encontraram alguns pilares do pórtico de uma outra casa (figs. 3b e 4b). Este eixo prolonga-se na parte sul da cidade (ZA20), onde surge definido pelos alinhamentos dos pórticos que delimitavam os quarteirões residenciais situados a nascente e poente, possuindo uma largura de 12 pés. O cardo K6 encontra-se referenciado na ZA17 pelos elementos de um pórtico, que se dispunha a nascente da via (fig. 3b). O cardo K4 está referenciado apenas na parte sul da cidade por elementos correspondentes a pórticos detetados nas ZAs 16 e 19, enquanto o cardo K3 é sugerido pelo alinhamento de um outro pórtico, detetado na ZA14 (fig. 3b).

Os vestígios disponíveis referentes aos decumanos são descontínuos e distribuem-se por uma área bastante mais ampla da cidade, sendo, de destacar a informação obtida sobre estes arruamentos na zona arqueológica das Carvalheiras (ZA1), onde se detetaram dois decumanos (D2 e D3). O decumano D2 encontra-se assinalado na ZA1 por vestígios de um pavimento, cuja largura exata não foi

possível estimar e, na ZA3, por um silhar de um pórtico que se situaria a nascente da rua. Já o decumano D3 encontra-se bem representado, numa extensão de cerca de 90 m, estando bem delimitado pelos silhares da colunata dos pórticos de três *domus* que se localizavam na parte norte da via e pelo pórtico norte de uma outra *domus* situada a sul da mesma artéria. Esta rua oferece restos de um piso muito endurecido, sobre o qual deveria ter assentado um lajeado, parcialmente conservado na sua parte poente. Este eixo viário encontra o seu prolongamento natural na zona arqueológica ZA5, local onde foram assinalados elementos dos pórticos que se situariam a norte e sul da rua (figs. 3b e 4b).

O decumano D4 encontra-se referenciado entre os vestígios das *domus* que se situavam a nascente do cardo máximo (ZAs 8 e 9), tendo o seu prolongamento natural na zona arqueológica ZA6, onde se identificaram vestígios de um pavimento endurecido, com restos de um lajeado, com cerca de 10 pés de largura (fig. 3b).

O eixo viário correspondente ao decumano D7 foi detetado apenas na parte poente da cidade, mais concretamente na zona arqueológica do Alto da Cividade (ZA23), onde delimita o edifício pré-termal pelo lado norte. Na parte sul deste edifício encontraram-se vestígios de uma calçada, que definiria o traçado do decumano D8, igualmente representado na ZA17, onde possuiria uma largura de 12 pés (fig. 3b). Finalmente, o decumano D9 encontra-se sumariamente assinalado na ZA18, tendo por base os alinhamentos de pórticos no lado norte da rua.

Com exceção do cardo máximo (K9), que oferece uma largura de 24 pés, que deveria ser similar à do decumano máximo, a trama viária secundária oferece uma largura média de 12 pés, medida que julgamos ter sido a inicialmente prevista para as ruas menos importantes. Neste sentido, entende-se que a trama viária de *Bracara Augusta* parece ter obedecido a um rudimentar princípio de hierarquização, que permitia distinguir os dois eixos principais relativamente a uma malha regular de eixos secundários, que devem ter sido planeados com metade da largura dos principais. No entanto, estão documentadas algumas ruas que possuem larguras ligeiramente acima e abaixo daquele valor, variação que julgamos dever-se à própria dinâmica construtiva da cidade, decorrente do processo de ocupação dos quarteirões e da edificação dos pórticos, que, nalguns casos, terá ocorrido décadas após a projeção da cidade pelos agrimensores.

Os pórticos, anexos às ruas, constituíam elementos das fachadas das casas, funcionando como espaços de articulação do sistema viário e as áreas construídas dos quarteirões (Alberti, 2006). Tendo conhecido uma larga difusão nas cidades do ocidente do Império, os pórticos representam um elemento característico da paisagem urbana bracaraugustana no período alto-imperial, tendo sido documentados em todas as zonas arqueológicas que correspondem a áreas habitacionais. Neste

sentido, entendemos que estas áreas de circulação pedonal foram pensadas como elementos estruturantes da morfologia urbana da cidade, pelo que os espaços que lhes foram reservados devem ter sido contemplados no plano cadastral que definia a área urbana.

A grande maioria dos pórticos conhecidos até ao momento revela uma largura média de 12 pés, muito embora existam casos em que apresentam medidas próximas dos 10 pés. Apesar desta variação pensamos que a medida inicialmente estimada para a largura destes eixos de circulação cobertos terá sido de 12 pés, a mesma planeada para as ruas secundárias (fig. 5). O valor de 12 pés surge-nos assim como uma medida base para a definição da largura dos eixos de circulação viária (ruas) e pedonais (pórticos), devendo a dimensão dos eixos principais corresponder ao dobro desse valor, conforme nos é sugerido pelos 24 pés de largura da parte norte do cardo máximo.

### 3.3 A malha dos quarteirões

Os romanos usaram vários esquemas na marcação dos lotes que formalizaram os quarteirões residenciais das cidades. Enquanto os retângulos *per strigas* e *per scamna* são frequentes nas fundações coloniais mais antigas, sobretudo na Península itálica (Quilici, Gigli, 2004, 115), os quadrados parecem dominar o cenário fundacional das cidades das províncias ocidentais do Império, ainda que os programas de conduziram à sua marcação pareçam obedecer a dois modelos distintos, que contemplam, ou um módulo constante, ou a existência de módulos distintos. A aplicação destes dois modelos resultava das características sociais e económicas dos elementos que compunham os corpos cívicos das cidades. Na verdade, uma modulação diferenciada dos quarteirões destinados às habitações, com lotes de diferentes dimensões, constituía sempre um reflexo do carácter hierarquizado da comunidade cívica urbana. No entanto, esse não é o caso de *Bracara Augusta*, onde dominam os lotes quadrados de dimensões semelhantes, situação que é relativamente comum nas fundações de carácter colonial, onde dominava uma estrutura social mais igualitária (Castagnoli, 1971), estando bem documentadas na Península itálica (Conventi, 2004). Uma vez que *Bracara Augusta* não foi uma colónia, não deixa, por isso, de ser surpreendente a homogeneidade da modulação dos quarteirões da cidade, que subentende um corpo cívico pouco diferenciado.

Tomando por referência a distância entre os eixos das ruas conhecidas encontramos uma medida recorrente de 156 pés (46.20 m), quer no sentido N/S, quer no

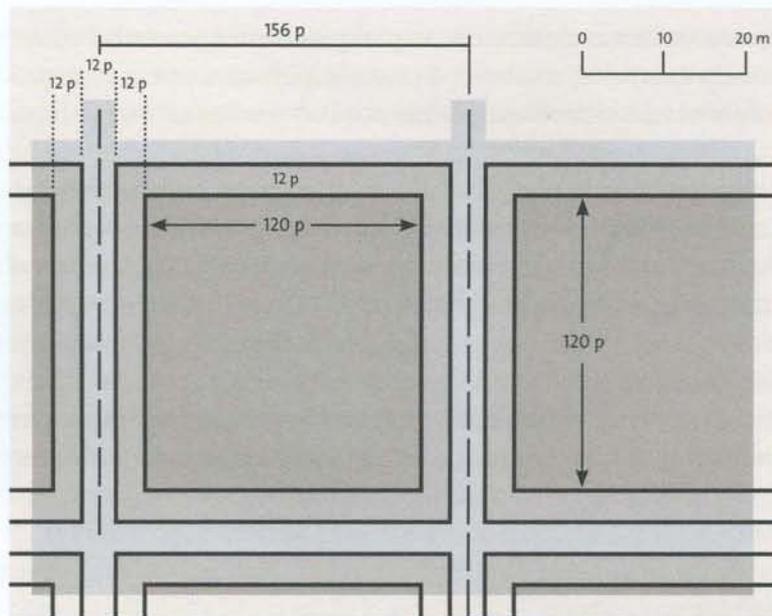


Fig. 5. Proposta do módulo da malha urbana fundacional de *Bracara Augusta*

sentido E/O, facto que sugere que estamos perante um modelo planimétrico muito regular, que deverá ter sido materializado com estacas nos cruzamentos das ruas (fig. 5). Trata-se da aplicação de um esquema formal, baseado no cruzamento de dois eixos principais, com subsequente marcação de um sistema de ruas paralelas, que definiam uma grelha quadrada, processo que corresponde ao segundo tipo de marcação definido por Castagnoli (1971), o qual recolhe paralelo nas subdivisões agrárias que formalizavam a centuriação tradicional.

Tendo por base a largura média de 12 pés para os eixos viários secundários, testemunhada tanto em cardos como decumanos e considerando que a maioria das ruas conhecidas até ao momento era duplamente porticada, julgamos que os pórticos de 12 pés, tal como as ruas com igual valor, terão feito parte do esquema concetual que presidiu à marcação da malha urbana de *Bracara Augusta*. Ora, se considerarmos o valor básico de 12 pés para as ruas e pórticos, que eram espaços públicos e os deduzirmos da medida de 156 pés, entre os eixos das ruas, chegamos ao valor de lotes de construção privados quadrados (fig. 5a), com 120 pés de lado, o que corresponde, na prática, a áreas construídas de 1 *actus* (35,52 m x 35,52 m). Esta medida apenas variava nos quarteirões limítrofes, quer do cardo, quer do decumano máximo, onde as áreas reservadas à construção seriam ligeiramente menores (120 x 114 pés = 35,52 m x 33,74 m), devido à maior largura daqueles eixos viários (fig. 5b).

### 3.4 Os limites e extensão da malha ortogonal

O facto de *Bracara Augusta* não possuir uma muralha fundacional dificulta o exercício de delimitação da área planificada da cidade (fig. 3a). Tão pouco nos serve, o traçado da muralha dos finais do século III/inícios do século IV, uma vez que esta encerrou uma extensa área que integrou construções com orientações divergentes dos eixos da malha urbana, que se terão desenvolvido ao longo do Alto Império na periferia imediata da cidade. Também o conhecimento das necrópoles não ajuda a delimitar a primitiva área urbana, pois os vestígios conhecidos situam-se todos a uma distância considerável dos hipotéticos limites da cidade (Martins, Delgado, 1989-90b; Martins *et al.*, 2010). Assim, a definição da área que terá sido planificada resulta da interpretação dos vestígios construtivos conhecidos até ao momento, que oferecem alinhamentos coincidentes com os eixos viários.

A norte julgamos que a área projetada não deverá ter ultrapassado o eixo que estabelecemos como decumano D1 (fig. 3b). Para a fixação deste limite serve-nos a orientação dissonante de um edifício retangular, de fundação flávia (ZA25), identificado nas escavações da Sé Catedral (Gaspar, 1985; Fontes *et al.*, 1997-98). Por sua vez, o limite sul pode ser fixado no decumano D11, tendo em conta os vestígios identificados na ZA24.

O limite poente da malha ortogonal foi fixado no cardo K15 por razões que se prendem com a topografia do terreno, que regista um forte pendor a partir daquele eixo, mas, também, porque existem construções localizadas a sudoeste que oferecem uma orientação divergente daquela que caracteriza a malha ortogonal (fig. 3b-ZA28), correspondendo a equipamentos artesanais de fabrico de vidro e cerâmica, que se instalaram na periferia da cidade na época flávia (Sousa, 1973; Martins *et al.*, 2012). O limite nascente foi fixado no cardo K1, uma vez que entre ele e o cardo K2 ainda encontramos vestígios de construções com orientação coincidente com os eixos da malha ortogonal (fig. 3b), as quais foram arrasadas quando, nos finais do século III / inícios do IV, foi erguida a muralha tardia (Lemos *et al.*, 2007).

Tendo por referência os limites sugeridos podemos considerar que o traçado fundacional projetou uma cidade de planta perfeitamente retangular, seguindo os padrões de algumas cidades italianas de fundação augusta. A área hipoteticamente projetada, que podemos restituir com base nas evidências disponíveis, tem o seu eixo maior, no sentido N/NE-S/SO, correspondendo a uma área de cerca de 29.85 ha. Na sua periferia imediata foram sendo implantados diferentes equipamentos, que configuraram os subúrbios da cidade, ainda mal conhecidos. Contudo, sabemos que as áreas oficinais de fabrico de cerâmica e vidro se desenvolveram a sul e sudoeste da cidade (Martins *et al.*, 2012), enquanto a nordeste se instalou uma

hipotética área religiosa e comercial, a avaliar pelos vestígios exumados na zona da catedral de Braga (fig. 4b- ZA25) e pelas inscrições aí referenciadas, uma alusão a um mercado e outra indicadora de um possível templo a Isis (Martins *et al.*, 2012). Ainda a oeste foi construído, muito provavelmente nos inícios do século II, um anfiteatro, equipamento que é conhecido por referências historiográficas dos séculos XVII, XVIII e XIX (Morais, 2001). Tendo por base as descrições da localização do anfiteatro, ainda visível na primeira metade do século XIX, julgamos que o mesmo se situaria nas imediações do traçado da via que, saindo pelo lado poente da cidade, dava acesso ao litoral (via XX) e a *Cale e Olisipo* (via XVI) (Carvalho, 2008).

Quando a cidade foi cercada, nos finais do século III/inícios do IV, por uma poderosa muralha com torreões, o seu perímetro abraçou alguns dos setores artesanais que se desenvolveram na periferia da área planificada, ao longo do Alto Império, bem como os equipamentos que se ergueram a norte. No lado nascente a muralha cortou as esquinas do retângulo original, que conformava a primitiva área ortogonal, passando a defender uma área intramuros com cerca de 48 ha, que integrava a prática totalidade da área correspondente à cidade alto imperial com os seus subúrbios imediatos.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A criação das cidades do NO peninsular insere-se no complexo cenário de reordenamento de territórios e populações que afetou a Hispânia, posteriormente ao fim das guerras cantábricas, que implicava a existência de centros urbanos capazes de se constituírem como sedes administrativas das comunidades e *populi* que davam expressão ao povoamento da região à data da sua integração no Império. Neste contexto, a fundação de *Bracara Augusta* deve ser entendida como o resultado de um processo de convergência dos interesses partilhados por Roma e pelas comunidades indígenas que ocupavam o território dos *Bracari*. Na verdade, se a Roma interessava o controlo político e económico do território, é indiscutível que as elites indígenas, que se integram numa nova estrutura cívica, devem ter tido claros benefícios com o novo contexto administrativo, que lhes permitia obter um instrumento legal de controlo e exploração dos recursos e aumentar o seu estatuto. O papel desempenhado pelas elites indígenas na fundação e desenvolvimento do novo núcleo urbano é prova desse processo, encontrando-se claramente demonstrado pelo hábito epigráfico, que testemunha o seu protagonismo no corpo cívico de *Bracara Augusta*, facto que poderá ter resultado dos condicionalismos específicos

da região em que se fundou a cidade. Na verdade, estamos perante um território que conheceu um precoce contacto com as tropas romanas (138-136 a.C.), do qual parece ter resultado uma mudança na estrutura de povoamento pré-romano, ao longo do século I a.C., caracterizada pela concentração de populações em *oppida*, dos quais dependiam povoados mais pequenos. A importância daqueles grandes povoados terá determinado o papel que as suas elites viriam a desempenhar em termos sociais e económicos no âmbito do desenvolvimento da nova cidade.

Já a arqueologia documenta a precoce planificação da cidade, que enquadrará o seu desenvolvimento urbano a partir de Augusto. Os edifícios e espaços públicos e privados ordenam-se rigorosamente segundo uma malha ortogonal fundacional, cuja restituição acabámos de apresentar. Sustentada nos dados fornecidos pelos trabalhos arqueológicos realizados em Braga, desde 1976, e por décadas de datação e cartografia rigorosa dos vestígios construídos, a planimetria proposta constitui um instrumento mais para compreendermos o modelo concetual que terá presidido à estruturação da *forma urbis* de *Bracara Augusta*, mas também o modo como terão sido projetadas as outras cidades do NO peninsular. Sublinhamos, contudo, a relevância das particularidades urbanísticas e arquitetónicas das três cidades fundadas por Augusto naquele território, que devem ser explicadas no quadro dos contextos culturais e sociais que presidiram às respetivas fundações e desenvolvimento. No caso de *Bracara Augusta* entendemos que a especificidade da sua regular malha urbana se associará à natureza particular do seu corpo cívico, do qual faziam parte as elites indígenas e que não registaria grandes assimetrias económicas entre os seus membros.

## Bibliografia

- ALBERTI, G. (2006): «La communication entre la rue et la maison: quelques exemples de Gaule Belgique et des Germanies», en P. Ballet, N. Dieudonne-Glad, C. Saliou (eds.): *La rue dans L'Antiquité. Définition, Aménagement, Devenir*, Rennes, pp. 109-115.
- ALMEIDA, C. A. B. (2016): «A Gallaecia meridional em tempos de Augusto», en R. Morais, M. Bandeira e M. J. Sousa (eds.): *Celebração do Bimilenário de Augusto: Ad Nationes. Ethnous Kallaikon*, Braga, pp. 113-122.
- AMARAL, L. (2007): *As moedas das Carvalheiras*, Braga.
- BRAGA, C. (2010): *Rituais funerários em Bracara Augusta: o novo núcleo de necrópole da Via XVII*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/13913>.
- CARVALHO, H. (2008): *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracarense*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/87555>.
- CASTAGNOLI, F. (1971): *Ortogonal town in antiquity*, Cambridge.
- CRUZ, G. (2015): «O surgimento do espaço urbano no Noroeste da Ibéria. Uma reflexão sobre os oppida pré-romanos», en R. Martín Peñín, G. Caveró Dominguez (eds.): *Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica*, León, pp. 403-414.
- CONVENTI, M. (2004): *Città romane di Fondazione*, Roma.
- DELGADO, M. e F. S. LEMOS (1985): «Zona das Carvalheiras. Notícia da campanha de escavações de 1985», *Cadernos de Arqueologia* 2, pp. 151-167.
- DOPICO CAÍNZOS, M.<sup>a</sup> D. (2009): «A transformación dos pobos do Noroeste hispánico en época de Augusto: a evidencia epigráfica», en M.<sup>a</sup> D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña e P. Rodríguez Álvarez (eds.): *Do castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispânia indoeuropea*, Lugo, pp. 31-53
- (2016a): «El proceso de urbanización del noroeste dentro de la política augustea», en R. Morais, M. Bandeira, M. J. Sousa (eds.): *Celebração do Bimilenário de Augusto: Ad Nationes. Ethnous Kallaikon*, Braga, pp. 85-95.
- (2016b): «Os inícios da urbanización no Noroeste: as capitales conventuais», en M. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 259-284.
- FONTES, L.; F. S. LEMOS e M. CRUZ (1997-98): «Mais Velho» que a Sé de Braga. Intervenção arqueológica na catedral bracarense: notícia preliminar», *Cadernos de Arqueologia* 14/15, pp. 137-164. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/10299>.
- FONTES, L.; M. MARTINS e F. ANDRADE (2010a): *Salvamento de Bracara Augusta: quarterão dos CTT - interligação Túnel Avenida da Liberdade (BRA 09 CTT-ITAVL): relatório final*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/10143>.

- FONTES, L.; M. MARTINS; J. SENDAS, e S. CATALÃO, (2010b): *Salvamento de Bracara Augusta: ampliação do túnel da Avenida da Liberdade (BRA 08-09 TAVL), Relatório final*, Braga. <http://hdl.handle.net/1822/11048>.
- GASPAR, A. (1985): «Escavações arqueológicas na Rua de N. Sra. do Leite, em Braga», *Cadernos de Arqueologia* 2, pp. 51-125.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006-07): *Arqueología del Primer Milenio en el Noroeste de la Península Ibérica*, A Coruña.
- LE MOS, F. S. (1999): «O contexto geográfico da fundação de *Bracara Augusta*», *Forum* 25, pp. 81-94.
- (2009): «A transformação do habitat e da paisagem castreja no contexto da romanização: o exemplo dos grandes castros», em M. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña e P. Rodríguez Alvarez (eds.): *Do castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispânia indoeuropea*, Lugo, pp. 109-141.
- LE MOS, F. S. e J. M. F. LEITE (2000): «Trabalhos Arqueológicos no logradouro da Casa Grande de Santo António das Travessas», *Forum* 27, pp. 15-38.
- LE MOS, F. S.; J. M. F. LEITE e A. CUNHA (2007): «A muralha romana (Baixo Império) de *Bracara Augusta*», em A. Rodríguez Colmenero e I. Rodá de Llanza (eds.): *Actas del Congreso Internacional Murallas de ciudades romanas en el Occidente del Imperio. Lucus Augusti como paradigma*, Lugo, pp. 329-341.
- LE ROUX, P. (1975): «Aux Origines de Braga (*Bracara Augusta*)», *Bracara Augusta*, pp. 155-157.
- MAGALHÃES, F. (2010): *Arquitectura doméstica em Bracara Augusta*, Braga.
- MARTINS, M. (1988): «Moldes de símulas com decoração geométrica», *Cadernos de Arqueologia* 5, pp. 23-33.
- (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Braga.
- (1997-98): «A zona arqueológica das Carvalheiras. Balanço das escavações e interpretação do conjunto», *Cadernos de Arqueologia* 14-15, pp. 23-46.
- (1999): «Urbanização do Noroeste Peninsular: o caso de *Bracara Augusta*», em *Actas da Mesa-Redonda «Emergência e desenvolvimento das cidades romanas do Norte da Península Ibérica»*, Tongobriga, pp. 53-75.
- (2004): «Urbanismo e Arquitectura em *Bracara Augusta*. Balanço dos contributos da Arqueologia Urbana, em *Actas do Congresso Internacional "Simulacra Romae. Roma i les Capitals provincials de l'Occident"*, Tarragona, pp. 149-175.
- (2005): *As termas romanas do Alto da Cidade. Um exemplo de arquitectura pública em Bracara Augusta*, Braga. <http://hdl.handle.net/1822/13410>.
- (2006): «*Bracara Augusta* a roman town in Northwest of Iberia. Recent archaeological research», *Journal of Roman Archaeology*, pp. 213-222.

- (2009): «*Bracara Augusta*. Panorama e estado da questão sobre o seu urbanismo», en M.<sup>a</sup> D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña, P. Rodríguez Alvarez (eds.): *Do Castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispânia indoeuropea*, Lugo, pp. 181-211.
- MARTINS, M. e M. DELGADO (1989/90a): «História e Arqueologia de uma cidade em devir: *Bracara Augusta*», *Cadernos de Arqueologia* 6/7, pp. 11-39.
- (1989-90b): «As necrópoles de *Bracara Augusta*. Os dados arqueológicos», *Cadernos de Arqueologia* 6/7, pp. 41-186.
- MARTINS, M.; M. DELGADO; F. S. LEMOS e J. ALARCÃO (1994): «Dezasseis anos de Arqueologia Urbana em Braga. Problemática da reconstituição de uma cidade romana», *Bracara Augusta* 97 (110), pp. 71-85. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/13329>.
- MARTINS, M.; F. S. LEMOS e F. PÉREZ LOSADA (2005): «O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses», *BAR IS* 137, Oxford, pp. 279-296.
- MARTINS, M.; L. FONTES; C. BRAGA; J. BRAGA; F. MAGALHÃES e J. SENDAS (2010): *Salvamento de Bracara Augusta: quarteirão dos CTT-Avenida da Liberdade (BRA 08-09 CTT). Relatório final*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/11488>.
- MARTINS, M.; M. C. RIBEIRO e J. M. BATISTA (2011): «As termas públicas de *Bracara Augusta* e o abastecimento de água da cidade romana», en *Actas del Seminario Internacional Aquae Sacrae. Agua y Sacralidade en época antigua*, Girona, pp. 69-102.
- MARTINS, M.; J. RIBEIRO; F. MAGALHÃES e C. BRAGA (2012): «Urbanismo e arquitetura de *Bracara Augusta*. Sociedade, economia e lazer», en *Atas do Colóquio Internacional Evolução da Paisagem Urbana: Economia e Sociedade*, Braga, pp. 29-68.
- MARTINS, M. e M. C. RIBEIRO (2013): «Em torno da Rua Verde. A evolução urbana de Braga na longa duração», en M. C. Ribeiro e A. Melo (coord.): *Evolução da Paisagem Urbana. Transformação morfológica dos Tecidos Históricos*, Braga, pp. 11-44.
- MONTERO, S. e S. PEREA (1966): «Augusto y el bidental de Bracara (ad. *CIL* II, 2421)», en J. M. Blázquez, J. Alvar (eds.), *La Romanización en Occidente*, Madrid, pp. 299-319.
- MORAIS, R. (1997-98): «Importações de cerâmicas finas em *Bracara Augusta*: da fundação até à época flávia», *Cadernos de Arqueologia* 14/15, pp. 47-136.
- (2001): «Breve ensaio sobre o anfiteatro de *Bracara Augusta*», *Forum* 30, pp. 55-76.
- (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Braga.
- MORAIS, R. M. L.; A. FERNÁNDEZ e F. MAGALHÃES (2012): «El sondeo n.º 8 del contexto augusteo de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal)», en *SFECAG, Actes du Congrès de Poitiers*, Poitiers, pp. 499-520.

- MORAIS, R.; A. FERNÁNDEZ e C. BRAGA (2013a): «Contextos cerâmicos de la transición de era y de la primera mitad del s. I provenientes de la necrópolis de la vía XVII de Bracara Augusta», en *SFECAG Actes du Congrès de Amiens*, pp. 313-326.
- MORAIS, R. e J. SALIDO (2013b): «El horreum de la ciudad romana de Bracara Augusta (Braga, Portugal): funcionalidad, tipología y contexto», *Sautuola XVII*, pp. 143-156.
- MORILLO, A. (2016): «El territorio galaico durante las guerras cántabras: nuevas perspectivas», en R. Morais, M. Bandeira, M. J. Sousa (eds.): *Celebração do Bimilénario de Augusto: Ad Nationes. Ethnous Kallaikon*, Braga, pp. 55-72.
- QUILICI, L. e S. Q. GIGLI (2004): *Introduzione alla topografia antica*, Bolonha.
- REDENTOR, A. (2011): *A cultura epigráfica no Conventus Bracaravgvstanvs (Pars Occidentalis). Percursos pela sociedade brácará da época romana*, Coimbra.
- RIBEIRO, J. (2010): *Arquitectura romana em Bracara Augusta: uma análise das técnicas edilícias*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/12232>.
- RIBEIRO, M. C. (2008): *Braga entre a época romana e a Idade Moderna. Uma metodologia de análise para a leitura da evolução da paisagem urbana*, Braga. Disponível em <http://hdl.handle.net/8113/4>.
- SILVA, A. C. F. (1999): «A ocupação do território do Noroeste Peninsular aquando da chegada dos romanos», en *Actas da Mesa-Redonda Emergência e Desenvolvimento das cidades romanas no Norte da Península Ibérica*, Porto, pp. 39-52.
- SILVA, J. (2013): *A domus da Zona arqueológica das Antigas Cavalariças de Braga. Contributo para o estudo da arquitetura doméstica de Bracara Augusta*, Braga.
- SILVA, R. (2000): *A Insula das Carvalheiras. Estudo de um exemplo de arquitectura Privada em Bracara Augusta*, Braga.
- SOUSA, J. J. R. (1973): *Subsídios para a carta arqueológica de Braga*, Santiago de Compostela.
- TORRES, A. C. (2014): *Sequência de ocupação da Zona Arqueológica do Ex. Albergue Distrital. Contributo para a análise evolutiva e funcional de uma unidade doméstica em Bracara Augusta*, Braga.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- TRANOY, A. e P. LE ROUX (1989-90): «As necrópoles romanas de Bracara Augusta – Les inscriptions funéraires», *Cadernos de Arqueologia* 6-7, Braga, pp. 183-230.
- ZABALETA ESTÉVEZ, M. del Mar (2000): «Hallazgos Numismáticos de los comienzos de Bracara Augusta», en *Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular VI*, Porto, pp. 395-399.