

# Plataforma CLAV: contributo para a disponibilização de dados abertos da Administração Pública em Portugal

Alexandra Lourenço<sup>1</sup>, José Carlos Ramalho<sup>2</sup>, Maria Rita Gago<sup>3</sup>, Pedro Penteado<sup>4</sup>

**Palavras-chave:** Administração Pública, arquivos, avaliação suprainstitucional, classificação funcional, dados abertos, Lista Consolidada, ontologia, Plataforma CLAV.

## Introdução

Nos últimos tempos temos assistido à definição de políticas e estratégias, na Europa e em Portugal, para a disponibilização de dados abertos, nos domínios da ciência aberta e da Administração Pública (AP). Neste último caso, a política europeia de livre acesso aos dados foi preconizada pela Diretiva 2013/37/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 26 de junho de 2013, transposta para a Lei n.º 26/2016, que aprova o regime de acesso à informação administrativa e promove a sua reutilização através do uso de formatos de dados abertos. Também a Declaração de Tallinn, de 2017, que segue o “Plano de ação europeu (2016-2020) para a administração pública em linha”, reconheceu a necessidade de uma maior abertura e transparência no acesso dos cidadãos aos dados recolhidos pela AP.

Em simultâneo, em Portugal, têm sido promovidas políticas para a transformação digital na Administração Pública, consignada em diplomas e documentos orientadores, como a Resolução do Conselho de Ministros (RCM) n.º 108/2017, de 26 de julho, que aprovou a Estratégia TIC 2020, com 3 eixos: 1/ integração e interoperabilidade; 2/ inovação e competitividade e 3/ partilha de recursos. Merece ainda destaque a RCM n.º 51/2017, de 19 de abril, que pretende reduzir o consumo de papel na Administração Pública, “promovendo a otimização de processos e a modernização de procedimentos administrativos”, nomeadamente através da desmaterialização de processos, da promoção da adoção de sistemas de gestão documental eletrónica ou outros e da digitalização de documentos destinados a ser arquivados. Entre as medidas previstas estão a adoção de processos de “classificação, avaliação e seleção de informação, tendo em consideração, sempre que possível, os princípios de uma Macroestrutura Funcional (MEF) e a Avaliação Supra-Institucional na Administração (ASIA)”.

Neste contexto, o organismo de coordenação da política arquivística – a Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB) – tem vindo a desenvolver estratégias de promoção da interoperabilidade semântica e de gestão da informação arquivística, nomeadamente ao nível do seu registo, classificação e avaliação. Para responder às necessidades neste domínio, a DGLAB levou a efeito um conjunto de iniciativas, de que se destaca a divulgação do esquema

1 Código ORCID: [0000-0003-1019-3873](https://orcid.org/0000-0003-1019-3873). Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB), Lisboa, Portugal. [alexandra.lourenco@dglab.gov.pt](mailto:alexandra.lourenco@dglab.gov.pt).

2 Código ORCID: 0000-0002-8574-1574. Universidade do Minho, Braga, Portugal. [jcr@di.uminho.pt](mailto:jcr@di.uminho.pt).

3 Código ORCID: [0000-0003-4873-4962](https://orcid.org/0000-0003-4873-4962). Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB), Lisboa, Portugal. [m-rita.gago@dglab.gov.pt](mailto:m-rita.gago@dglab.gov.pt).

4 Código ORCID: [0000-0001-6579-6028](https://orcid.org/0000-0001-6579-6028). Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB), Lisboa, Portugal. [pedro.penteado@dglab.gov.pt](mailto:pedro.penteado@dglab.gov.pt).

Metainformação para a Interoperabilidade (MIP), utilizado no Modelo de Dados Canónico da plataforma de interoperabilidade na Administração Pública (iAP), bem como a publicação da Lista Consolidada para a classificação e avaliação da informação pública (LC), que serve de referencial para a construção normalizada dos planos de classificação e tabelas de seleção das entidades que executam funções de Estado.

A Lista Consolidada é o resultado de projetos que se sucederam no tempo e que visaram a construção de uma linguagem comum para a classificação da informação arquivística, numa perspetiva funcional, passível de utilizar no registo e na troca de documentos via iAP, bem como para a avaliação dessa informação, numa perspetiva suprainstitucional. Referimo-nos ao projeto Macroestrutura Funcional (MEF), que teve por objetivo a identificação das funções e subfunções executadas pela Administração Pública, ao projeto “Harmonização de terceiros níveis em planos de classificação conformes à MEF”, que teve por finalidade a identificação de processos de negócio em que se decompõem as funções, e ao projeto “Avaliação suprainstitucional da informação arquivística” (ASIA), que teve por objetivo a harmonização, entre as entidades públicas, dos prazos de conservação e destinos finais da documentação produzida no âmbito dos processos de negócio.

Para operacionalizar a utilização da Lista Consolidada, a DGLAB, enquadrada pela Medida 51 do Programa de simplificação administrativa Simplex +, intitulada “Arquivo digital”, procedeu, no âmbito do Aviso SAMA n.º 02/SAMA2020/2016, ao desenvolvimento do Projeto “M51-CLAV - Arquivo digital: Plataforma modular de classificação e avaliação da informação pública” (CLAV). Para o efeito, obteve a colaboração da Universidade do Minho para os trabalhos da componente tecnológica e da empresa Morais Leitão, Galvão Teles, Soares da Silva & Associados (MLGTS), para a elaboração da proposta de Regime jurídico da classificação e avaliação da informação arquivística (RJCAIA), de suporte à utilização da Plataforma CLAV e às mudanças de procedimentos de gestão da informação a operar na AP.

A Plataforma CLAV disponibiliza um conjunto de produtos e serviços orientados para a Administração Pública, as empresas e o cidadão, de que destacamos os seguintes:

- Uma ontologia com os processos de negócio das entidades que exercem funções públicas (Lista Consolidada, LC), associada a um catálogo da legislação que os regula e dos organismos que os executam e que são responsáveis pela preservação da informação produzida nesse contexto e pela gestão do seu ciclo de vida.
- Tabelas de seleção, derivadas da LC, com identificação das classes e do ciclo de vida da informação associada aos processos de negócios (prazos de conservação administrativa e destino final) para implementação em contexto organizacional ou pluriorganizacional.

Os dados das tabelas de seleção, tal como sucede com os da LC, são disponibilizados em formato aberto, para facilitar a sua integração nos sistemas de informação organizacionais. São utilizados no registo e na classificação da informação, enquanto metainformação dos documentos integrados nestes sistemas, bem como para a troca destes documentos entre entidades, promovendo a interoperabilidade semântica, por via do uso de uma linguagem comum.

Por outro lado, a Plataforma viabiliza ainda a desmaterialização dos procedimentos associados à atualização da Lista Consolidada, à elaboração das tabelas de seleção e ao controlo da

eliminação da informação arquivística, através da submissão de autos diretamente na Plataforma. Esta submissão é obrigatória para todas as entidades públicas que pretendam eliminar documentos ou informação produzida no âmbito das suas atividades, de acordo com o Decreto-Lei n.º 447/88, de 10 de dezembro, e as portarias de gestão de documentos subsequentes.

Está também previsto que estes dados possam alcançar outros públicos, através da disponibilização em formatos abertos na plataforma Dados.gov e no Portal ePortugal - <https://eportugal.gov.pt/> (anterior Portal do cidadão), bem como a sua referenciação no catálogo europeu de ativos semânticos da Joinup (plataforma colaborativa da Comissão Europeia, inserida no Programa ISA2 - Interoperability solutions for public administrations, businesses and citizens).

Neste contexto, a presente comunicação tem como objetivos:

- 1) Especificar os requisitos e a modelação que permitiram a construção da Plataforma CLAV e a exploração dos seus dados em contexto de Administração aberta;
- 2) Apresentar as principais funcionalidades da Plataforma;
- 3) Identificar as formas previstas para a disponibilização de dados abertos da AP através da CLAV.

## **Método**

O método utilizado na nossa abordagem centra-se no estudo de caso da Plataforma “CLAV - Classificação e avaliação da informação pública”.

A CLAV foi desenvolvida com base nas seguintes etapas:

- 1) **Levantamento de requisitos funcionais e não funcionais** – Esta etapa permitiu:

- 1/ Identificar os requisitos da ontologia acima referida, de que se destaca a definição das entidades do modelo ontológico, bem como dos aspetos necessários à sua gestão;
- 2/ Identificar os requisitos necessários à desmaterialização do procedimento de avaliação e de eliminação, incluindo procedimentos de submissão de novas propostas;
- 3/ Identificar enquadramentos legais, serviços e produtos com os quais a CLAV fará interface como fornecedor de serviços, como por exemplo: Regulamento Nacional de Interoperabilidade Digital (RNID); plataforma de interoperabilidade na Administração Pública (iAP), Portal Dados.gov, Linked Open Data (LOD);
- 4/ Identificar e caracterizar os mecanismos de interação entre as entidades públicas e o cidadão para disponibilização de informação pública (em articulação com o Portal ePortugal e Portal Dados.gov);
- 5/ Mecanismos de autenticação previstos nas políticas e programas de modernização administrativa.

- 2) **Modelação e análise de informação** – Esta etapa permitiu:

1/ Definir o modelo abstrato de dados do sistema de informação de suporte à plataforma modular. Partiu-se da análise dos requisitos levantados na atividade anterior, para efetuar a especificação formal do modelo com todas as entidades, atributos e relações necessárias;

2/ Produzir a especificação das interfaces com sistemas externos: iAP, Dados.gov, Linked Open Data;

3/ Decidir sobre as tecnologias e normas usadas na implementação do sistema.

3) **Implementação de sistema de suporte à ontologia que comporta a Lista Consolidada** – Esta etapa permitiu desenvolver o sistema de modo a apresentar as seguintes funcionalidades:

1/ Disponibilização da Lista Consolidada numa forma ontológica em formatos legíveis por humanos, HTML e PDF, e por máquinas, JSON, XML, RDF (Resource Description Format), SKOS (Simple Knowledge Organization System) e OWL (Ontology Web Language), com os respetivos procedimentos de autenticação e de alerta para atualização;

2/ Interface a serviços externos: iAP, Dados.gov e Linked Open Data;

3/ Interface genérica para máquinas: API (Application Programming Interface) REST (Representational State Transfer);

4/ Interface Web para humanos;

5/ Operações de manutenção da Lista Consolidada em ambiente Web colaborativo, com a respetiva autenticação e controlo de acessos e perfis de utilização;

6/ Operações de manutenção da lista de utilizadores e perfis de utilizadores;

7/ Autenticação;

8/ Operações de manutenção das listas de entidades (organizações) e de legislação associada à Lista Consolidada e tabelas de seleção específicas;

9/ Submissão de pedidos de alterações na Lista consolidada;

10/ Disponibilização de um eixo temporal alocado à LC sobre o qual se possam colocar interrogações sobre:

- prazos de conservação;

- destinos finais;

- entidades (donos e participantes dos processos de negócio);

- histórico de processos de negócio;

- histórico legislativo;

- outros campos da Lista Consolidada.

11/ Importação de informação proveniente de outros sistemas, por ex., através de

ficheiro CSV.

4) **Implementação de sistema de criação de tabelas de seleção e de controlo da eliminação da informação arquivística** – Esta etapa encontra-se na sua fase inicial e permitirá:

- . Construção assistida e armazenamento de tabelas de seleção específicas;
- . Disponibilização de funcionalidades que possibilitem o controlo proativo da eliminação da informação arquivística de acordo com as tabelas de seleção;
- . Desmaterialização do atual procedimento de receção e análise de autos de eliminação remetidos pelos organismos da Administração Pública para a DGLAB.

O sistema deverá apresentar as seguintes funcionalidades:

1/ Aplicação com interface Web que permita aos vários organismos da AP a criação assistida de tabelas de seleção específicas, nomeadamente:

- a consulta e a seleção de processos de negócio da Lista Consolidada;
- o envio de propostas de novos processos de negócio para a Lista Consolidada e posterior inclusão na tabela de seleção específica <sup>5</sup>.

2/ Criação de *queries* necessárias para obter da Plataforma, cruzando a informação na tabela de seleção válida para um determinado período, os vários alertas para a aplicação de prazos de conservação e da eliminação da informação.

3/ Aplicação com interface Web que permita aos vários organismos da AP a criação assistida de autos de eliminação, ou a receção de autos preenchidos em modelo pré-definido ou enviados pelo sistema de informação da entidade através de API.

4/ Produção de indicadores estatísticos sobre os autos de eliminação.

5) **Testes, avaliação de usabilidade e implementação de melhorias** – Esta etapa dividiu-se em duas partes:

1/ Análise da migração dos dados da Lista Consolidada disponibilizada em folha de cálculo para a Plataforma;

2/ Teste aos produtos e funcionalidades da Plataforma, na qual se procedeu à verificação do cumprimento dos vários requisitos identificados, necessários ao seu funcionamento, mas também à melhoria de questões relacionadas com a usabilidade, além da implementação de todos os fluxos de trabalho, internos e externos, da autenticação de utilizadores, bem como à submissão, análise e aprovação de pedidos.

Estas etapas tiveram em conta a disponibilização de conteúdos em formatos abertos, de que adiante se dará detalhe.

<sup>5</sup> Enquanto o novo RJCAIA não entrar em vigor, a Plataforma permitirá a utilização de modelo para redação do regulamento para a classificação e avaliação da informação produzida no exercício de funções da(s) entidade(s), bem como a criação do pacote de submissão com uma proposta de Portaria de gestão de documentos (PGD), ao abrigo Decreto-lei n.º 447/88, composta pela tabela de seleção, regulamento e anexos. A Plataforma disponibiliza ainda uma interface para a receção da proposta de PGD.

## Resultados

A partir das etapas identificadas no ponto anterior, obtiveram-se os seguintes resultados:

### 1) Requisitos para as entidades do modelo ontológico e respetiva gestão

Na fase inicial do levantamento de requisitos, foram identificadas as principais entidades (classes abstratas) do modelo ontológico: Lista Consolidada, Tabela de Seleção, Auto de Eliminação, Legislação, Entidades (organizações), Tipologia de Entidades, Utilizador e Logs. Foi necessário identificar os elementos informativos destas entidades, para mais tarde os transformar em atributos ou relações entre classes abstratas.

Lista Consolidada: Estrutura hierárquica de classes criada para a classificação dos processos de negócio (PN's) da AP, constituída por 4 níveis, com os seguintes atributos:

1.º nível: representação das funções da AP;

2.º nível: representação das subfunções da AP;

3.º nível: representação dos processos de negócio (PN's) executados pela AP;

4.º nível: representação de subdivisão dos processos de negócio para efeitos de avaliação. Esta classe apenas foi definida nos casos em se revelou necessário atribuir diferentes prazos e destinos finais à materialização informacional de distintas etapas dos PN's.

Foram identificados os seguintes elementos de informação para estas classes:

Zonas e Elementos de informação		Classes de 1.º e 2.º nível	Classe de 3.º nível	Classe de 4.º nível	Condição
Identificação	Estado	X	X	X	
	Código	O	O	O	
	Título	O	O	O	
Descritivo da classe	Descrição	O	O	O	
	Notas de aplicação	O	O		
	Exemplos de notas de aplicação	F	F		
	Notas de exclusão	F	F		
	Termos de índice		C (1)	O	(1) Obrigatório se não existir 4.º nível
Contexto de avaliação	Tipo de processo		O		
	Processo transversal (s/n)		O		

Zonas e Elementos de informação		Classes de 1.º e 2.º nível	Classe de 3.º nível	Classe de 4.º nível	Condição
	Dono do processo		O		
	Participante no processo e tipo de intervenção		C(1)		(1) Se for transversal
	Processo relacionado e tipo de relação		O	C(1)	(1) Se a subdivisão for por DF distinto
	Legislação		O		
Decisões de avaliação	Prazo de conservação administrativa		C(1) (2)	O	(1) Obrigatório se não existir 4.º nível (2) Se tiver nota ao PCA não se preenche
	Justificação do PCA		C(1)	O	(1) Sempre que exista PCA, é obrigatório
	Forma de contagem do PCA		C(1)	O	(1) Sempre que exista PCA, é obrigatório
	Subforma de contagem do PCA		C(1)	C(1)	Se a forma de contagem for "Disposição legal"
	Destino final		C(1)	O	(1) Obrigatório se não existir 4.º nível
	Justificação do destino final		C(1)	O	(1) Obrigatório se não existir 4.º nível

X – Disponível

O – Obrigatório

F – Facultativo

C – Sujeito a condição

Tabela 1 – Elementos informativos das classes da Lista Consolidada

Estruturou-se ainda um interface para a disponibilização específica dos Termos de Índice associados a cada classe de 3º nível ou 4º nível, quando aplicável.

Tabela de Seleção: Gerada a partir da Lista Consolidada, representa um subconjunto da LC em que aos atributos de cada nodo são acrescentados novos atributos que permitam guardar informação relativa a prazos de conservação administrativa, forma de contagem desses prazos e destino final a aplicar à documentação/informação produzida.

Auto de Eliminação: Registo comprovativo do abate documental no contexto da aplicação da tabela de seleção, segundo as regras estabelecidas em regulamento. Responsabiliza a entidade proponente. É composto pelos seguintes elementos de informação:

<b>Zonas e Elementos de informação</b>	<b>Nota explicativa</b>
<b>1. Zona de autenticação</b>	Zona em que se identifica e procede à legitimação do auto de eliminação
1.1. N.º do auto de eliminação	Número de identificação do auto de eliminação. Número atribuído automaticamente no momento da submissão na Plataforma CLAV e que é composto por um número sequencial seguido do ano.
1.2. Data do auto de eliminação*	Data em que o auto de eliminação é submetido na Plataforma CLAV.
1.3. Entidade produtora do auto de eliminação*	Identificação da entidade produtora do auto de eliminação. Entidade responsável pela eliminação. Pode corresponder à entidade produtora ou à que lhe sucedeu;
1.4. Identificação dos responsáveis	Identificação do(s) responsável(is) pela ação de eliminação e validação do auto de eliminação. Pessoa responsável pela criação do auto. Corresponde ao utilizador que estiver autenticado no sistema para este efeito;
1.5. Diploma que legitima a eliminação*	[eAutorizadoPor] Relação entre o AE e o diploma legal, que deverá estar registado no catálogo legislativo da Plataforma, e que autoriza a ação. Pode ser uma PGD ou um despacho, no caso do RADA – Relatório de Avaliação de Documentação Acumulada;
<b>2. Zona de identificação e controlo global</b>	Zona em que se identifica de forma genérica a informação/ documentação a eliminar
2.1. Designação do Fundo	Identificação do conjunto documental Fundo.
2.2. Número total de agregações*	Número de agregações identificadas no auto de eliminação. Elemento de informação que resulta da soma das agregações identificadas em cada classe da <i>Zona de identificação e controlo por classe</i> .
2.3. Dimensão total por tipo de suporte*	Dimensão dos vários tipos de suporte identificados no auto de eliminação. Elemento de informação que resulta do somatório das dimensões por tipo de suporte identificadas em cada classe da <i>Zona de identificação e controlo por classe</i> . A dimensão da documentação em suporte papel deve ser apresentada em metros lineares e a dimensão em suporte digital em GB.
<b>3. Zona de identificação e controlo por classe</b>	Zona em que se individualiza por classe a informação / documentação a eliminar. Os elementos informativos desta zona são desdobrados por cada classe, podendo-se reportar várias classes num mesmo auto.
3.1. Código da classe	Código da classe da informação / documentação a eliminar.
3.2. Título da classe*	Título da classe da informação / documentação a eliminar.
3.3. Prazo de conservação administrativa*	Prazo de conservação administrativa da classe.
3.4. Forma de contagem do PCA*	Forma de contagem do prazo de conservação administrativa indicada na Tabela de seleção.
3.5. Destino final*	Destino final da classe.
3.6. Natureza da intervenção	Indicação da natureza da intervenção, dono ou participante, da entidade produtora do processo de negócio.
3.7. Dono do PN	Indicação da entidade dona do processo de negócio. Informação a preencher apenas no caso de ter preenchido “participante” no campo acima.
3.8. Datas extremas	Datas extremas da informação / documentação a eliminar.
3.9. Número de agregações*	Número das agregações identificadas nesta classe. Elemento de informação que resulta da soma das agregações identificadas na <i>Zona de identificação e controlo das agregações dependente</i> .
3.10. Dimensão por tipo de suporte	Dimensão dos vários tipos de suporte da documentação / informação identificadas neste bloco.
<b>4. Zona de identificação e controlo das agregações</b>	Zona em que se individualiza as agregações dependentes de cada uma das classes identificadas na zona 3.
4.1. N.º da agregação	Identificador da agregação a eliminar.
4.2. Título da agregação	Título da agregação a eliminar.
4.3. Data de início de contagem do PCA	Data de início da contagem do PCA. Corresponde à data de encerramento da agregação, de acordo com a forma de contagem estabelecida para a classe, e



Zonas e Elementos de informação	Nota explicativa
4.4. Natureza da intervenção	Identificação da natureza da intervenção, dono do PN ou participante da entidade produtora no caso representado (aplica-se quando a entidade no âmbito de um PN pode intervir como dono numas circunstâncias e noutras como participante).

\* Informação preenchida automaticamente quando o auto de eliminação é efetuado a partir da Plataforma CLAV.

Tabela 2 – Elementos de informação do auto de eliminação

Legislação: Catálogo de diplomas de suporte à LC e às tabelas de seleção. Este catálogo é gerido de forma incremental.

Entidades: Entidades da AP que intervêm no PN na qualidade de dono ou de participante, com consequências principalmente ao nível da conservação dos documentos.

Tipologia de Entidades: Para facilitar a gestão, dentro da Plataforma, das relações entre organizações e processos introduziu-se mais este conceito que é um agregador de organizações que partilham determinadas características. Exemplos: Agrupamentos de Centros de Saúde, Cartórios Notariais.

Utilizador: Este conceito representa os utilizadores da Plataforma que pertencem a um determinado perfil que determina o seu nível de permissões e consequentemente as operações e funcionalidades a que têm acesso.

Logs: Todas as ações realizadas na Plataforma ficam inscritas num registo de logs. Este funciona como um histórico de operações e serve de suporte a estatísticas de utilização e até mesmo de responsabilização pelas operações realizadas. Nesse registo fica guardada a data, o tipo de operação e o utilizador que a realizou.

Foram considerados como requisitos de gestão as operações de manutenção e de relação entre as classes abstratas acima identificadas.

Como forma de complementar os requisitos, foram ainda identificadas questões a que a Plataforma CLAV deve responder, podendo estas ser transversais ou relativas às diversas relações estabelecidas entre as instâncias das diversas entidades da ontologia.

## 2) Requisitos para a interface e a interoperabilidade

Para garantir a interoperabilidade, o Projeto necessitou de efetuar o alinhamento com o Regulamento Nacional de Interoperabilidade Digital, aprovado pela RCM n.º 91/2012, que define as especificações técnicas e formatos digitais a adotar pela AP.

Considerou-se que, neste contexto, se aplicam os seguintes domínios do RNID:

a) Formatos de dados, incluindo códigos de caracteres (neste caso, o formato Unicode UTF-8),

formatos de som e imagens (fixas e animadas), audiovisuais, dados gráficos e de pré-impressão;

b) Formatos de documentos (estruturados e não estruturados) e gestão de conteúdos, incluindo gestão documental (por exemplo, para a documentação serão usados os formatos XML e PDF);

c) Tecnologias de interface Web, incluindo acessibilidade, ergonomia, compatibilidade e integração de serviços (no caso, no que diz respeito a tecnologias Web a utilizar: HTML, CSS, JavaScript, XSLT, XML);

d) Especificações técnicas e protocolos de integração, troca de dados e orquestração de processos de negócio na integração inter-organismos (por exemplo, para a troca de informação entre processos serão usados *Web services* baseados em SOAP e SAML).

e) Especificações técnicas e protocolos de comunicação em redes informáticas;

f) Especificações técnicas de segurança para redes, serviços, aplicações e documentos.

O Projeto teve ainda a preocupação de garantir a disponibilização de serviços via iAP, enquanto plataforma de integração transversal à Administração Pública, quer para consumo de *Web services* disponibilizados por outras entidades, quer para disponibilização de *Web services* para outras entidades (exemplo: plataforma de dados abertos Dados.gov).

Em concreto, a integração com a iAP far-se-á colocando a Plataforma CLAV como fornecedora de serviços nessa plataforma. Neste momento, pode ser feita através de *Web services* SOAP assíncronos com utilização de WS-addressing. Até ao fim do ano de 2019 estará também disponível a integração via REST.

A integração com o portal Dados.gov far-se-á disponibilizando a ontologia da Plataforma CLAV em formato RDF.

Foram ainda definidos, em fase inicial, os requisitos necessários para potenciar a integração da Plataforma CLAV no LOD ("Linked Open Data"), de modo a permitir, entre outros, a exportação de vocabulários ontológicos em Resource Description Framework (RDF). Foram ainda considerados requisitos que implicam a modelação de dados em SKOS ("Simple Knowledge Organization System") e OWL ("Ontology Web Language").

### **3) Requisitos para a autenticação**

Quanto aos mecanismos de autenticação previstos, procedeu-se à identificação de requisitos para a utilização do Cartão de Cidadão e da Chave Móvel Digital, enquanto mecanismos de autenticação e identificação eletrónica através do Fornecedor de Autenticação. A iAP já tem na sua plataforma de integração um fornecedor de autenticação que presta este serviço.

### **4) Modelo ontológico**

1/ Justificação da escolha de um modelo ontológico

Atendendo à natureza hierárquica de algumas entidades, como a Lista Consolidada e as Tabelas de Seleção, bem como à quantidade e complexidade de relações existentes entre as entidades

abstratas, sobre as quais é necessário extrair informação, o modelo encontrado para dar solução ao problema foi o ontológico.

O modelo ontológico baseia-se em relações binárias muito simples: X relaciona-se com Y pela relação r. Estas relações são normalmente representadas por triplos: (X, r, Y) em que:

- X: é o sujeito da relação e corresponde normalmente à instância de uma classe;
- r: é a relação, também designada por predicado;
- Y: é o objeto da relação e pode corresponder à instância de uma classe ou de um valor dum tipo primitivo (inteiro, decimal, tempo, string, etc).

Quando Y corresponde a uma instância de classe dizemos que estamos perante uma relação ou “Object Property”. Quando Y é um valor dizemos que estamos perante um atributo ou “Data Property”.

Estes triplos tem grande capacidade e alcance para ações de modelação. No entanto, há que acautelar algumas situações, como aquelas em que é necessário recorrer a atributos compostos. Neste caso, o atributo não é um valor simples, mas um conjunto de valores (tuplo). Para resolver estas situações, foi criada uma nova classe na ontologia: Atributo Composto. As suas instâncias corresponderão a atributos compostos em que os vários valores que os compõem aparecerão como atributos destas instâncias (casos das “Notas de aplicação” e das “Notas de exclusão” referentes às classes da LC).

## 2/ Representação gráfica do modelo ontológico base

Neste contexto definiu-se um modelo ontológico com as entidades abstratas principais, como se explicita na imagem infra:

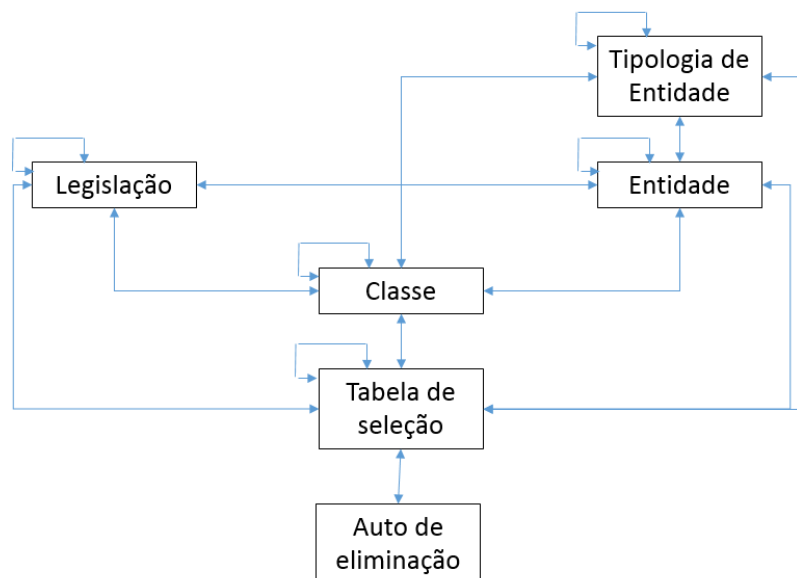


Figura 1 – Modelo ontológico da CLAV

### **a. Modelo da Lista Consolidada**

A realização de operações sobre a Lista Consolidada é controlada pelo nível de acesso de cada utilizador. Todas as operações que alteram o estado da LC só estão disponíveis para utilizadores com acesso de administração.

A LC, como já referido atrás, é uma hierarquia de classes. Todas elas são constituídas pelos seguintes atributos:

Código: Código identificador atribuído pela DGLAB aquando da criação da classe;

Título: Atributo textual que contém o título pelo qual a classe será reconhecida;

Descrição: Atributo textual que contém uma indicação do âmbito e do que constitui a classe, como por exemplo o seu início, etapas e fim, no caso de processos de negócio;

Notas de Aplicação: Atributo textual que descreve em que situações deve ser usada a classe. Podem ser “genéricas” (comuns a todas as organizações) ou específicas (próprias de uma ou mais organizações). No caso de serem específicas, terão de ter uma relação com as organizações em causa. Por este motivo, este atributo foi promovido a atributo composto;

Notas de Exclusão: Atributo textual que descreve em que situações a classe não deverá ser usada. Podem ser “genéricas” (comuns a todas as organizações) ou específicas (próprias de uma ou mais organizações). Podem ainda remeter para outras classes. Nesse caso, o texto descritivo irá conter uma ou várias referências que se pretendem transformar em hiperligações ativas na interface da Plataforma. Devido a poderem ser específicas e, também, poderem remeter para outras classes, este atributo foi também promovido a atributo composto.

As classes de nível 3, relativas a processos de negócio, têm mais dois atributos:

Tipo de Processo: Pode ser comum ou específico;

Processo Transversal: Sim ou Não (se “Sim”, intervirão como participantes no processo outras organizações).

As classes de nível 3 ou de nível 4 (quando estas existirem) têm ainda os seguintes atributos adicionais:

Prazo de Conservação Administrativa (PCA): prazo durante o qual o documento deve ser preservado (pode ser alterado ao longo do tempo, mas todos os valores terão de ser guardados e associados às datas em que estavam em vigor). Devido à sua estrutura, este atributo foi também promovido a atributo composto;

Justificação do Prazo de Conservação: fundamentação do prazo de conservação indicado. Pode decorrer do tipo de relação com a entidade Legislação ou do tipo de relação entre processos de negócio (relação suplementar). Tem relação com a Legislação em 90% dos casos e tem de estar associada ao fator tempo. Devido à sua estrutura, este atributo foi também promovido a atributo composto;

Destino Final (DF): apresenta um valor fixo - conservação, eliminação e conservação parcial. Neste último caso, é preciso guardar a percentagem do que se conserva. Devido à sua estrutura, este atributo foi também promovido a atributo composto;

Justificação do Destino Final: fundamentação para o destino final; pode decorrer do tipo de relação com a entidade Legislação ou do tipo de relação entre processos de negócio (relação de síntese ou relação complementar);

No modelo, quando um processo de terceiro nível se subdivide em quartos níveis, os atributos PCA, Justificação do PCA, DF e Justificação do DF apenas estão presentes ao nível mais baixo.

Na criação de uma nova classe devem ser observados os seguintes requisitos:

- O código deverá ser único e seguir o formato pré-definido e que pode expressar numa das expressões regulares seguintes:

`/^[0-9]{3}$/`

`/^[0-9]{3}\.[0-9]{2}$/`

`/^[0-9]{3}\.[0-9]{2}\.[0-9]{3}$/`

`/^[0-9]{3}\.[0-9]{2}\.[0-9]{3}\.[0-9]{3}$/`

- A classe terá um tempo de vida ativa, o instante 0 coincidirá com a data em que se torna ativa e o seu período de vida termina quando a operação de a inativar for executada; ambas as datas devem ser registadas na sua informação pois condicionarão os resultados das pesquisas e das *queries*;
- As classes de 1.º e 2.º nível têm apenas informação descritiva;
- A criação de classes de 3.º nível segue um algoritmo mais complexo: a classe de 3.º nível pode desdobrar-se em classes de 4.º nível.

Foram também identificados os seguintes tipos de relações entre classes de 3.º nível:

1/ Relações simétricas

- Complementar - quando dois processos, decorrendo de forma paralela, adicionam um ao outro informação complementar;
- Cruzada - quando existe interseção de dois processos em determinado momento, seguindo cada um percursos distintos.

2/ Relações assimétricas

- Síntese - quando um processo condensa a informação de outro processo (ou quando uma etapa de um processo condensa outras etapas desse processo). A relação está indicada como “Sintetiza ou éSintetizado”;
- Sucessão – quando o produto de um processo dá origem a outro processo (o precedente não existe sem o anterior). A relação está indicada como “éSucessor ou Antecessor”;
- Suplementar – quando um PN recolhe e analisa a informação contida noutros PN cotejando-os entre si, não lhes adicionando conteúdo informativo. A relação está indicada como “éSuplementoDe” ou “éSuplementoPara” no processo relacionado.

3/ Donos e Participantes no processo

Foi definido um modelo ontológico para as classes de suporte à Lista Consolidada com a seguinte configuração:

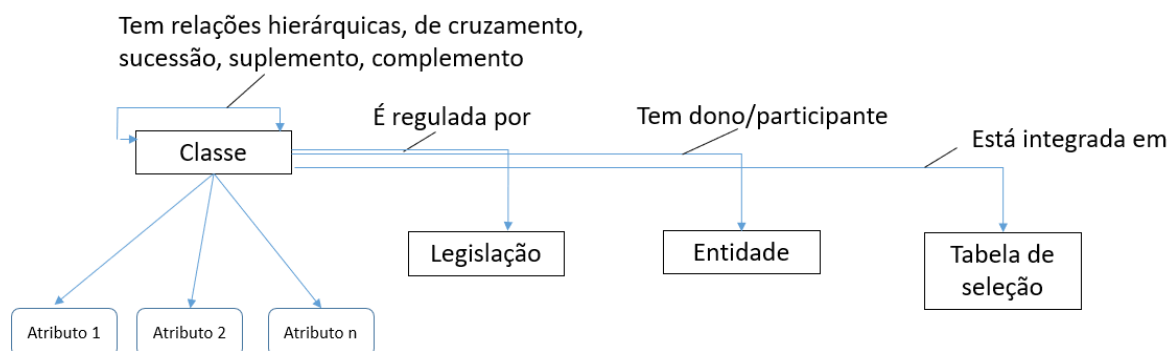


Figura 2 – Modelo ontológico aplicado às classes de suporte à LC

#### b. Modelo das Tabelas de Seleção

Uma Tabela de Seleção (TS) é um subconjunto da LC, e por isso segue o mesmo modelo ao qual acrescem alguns atributos adicionais:

ResponsávelDF: identificação do responsável pelo cumprimento do destino final;

Status: a TS pode estar num de 4 estados possíveis:

1. Proposta,
2. Validada pela DGLAB,
3. Publicada,
4. Revogada.

Acresce ainda os atributos e relações relativos à identificação do diploma de suporte à TS.

Foi também definido um modelo ontológico para as classes de suporte às tabelas de seleção com a seguinte configuração:

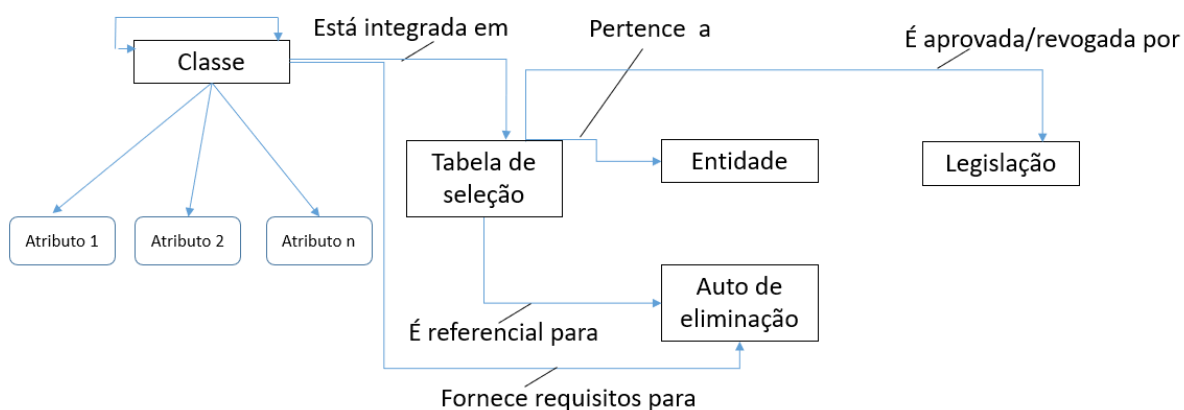


Figura 3 – Modelo ontológico aplicado à Tabela de seleção

### c. Modelo da Legislação

O modelo é constituído pelos seguintes atributos:

Código: código identificativo do diploma legal. Pode ser uma forma abreviada desde que se garanta que não há sobreposições entre os códigos;

Sumário: atributo textual que contém o título do elemento legislativo e que, nalguns casos, descreve o âmbito e conteúdo;

Data: atributo que contém a data do elemento legislativo (entrada em vigor);

Tipo: atributo textual que contém o tipo do elemento legislativo;

Número: atributo textual que contém o número do elemento legislativo;

Link: atributo textual que contém o endereço Web para o documento original.

Foi ainda definido um modelo ontológico para as classes de suporte à Legislação com a seguinte configuração:

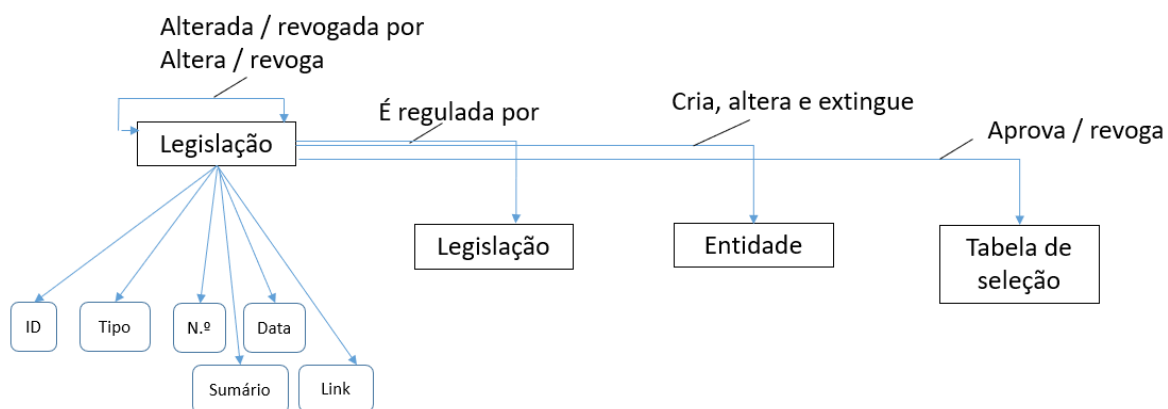


Figura 4 – Modelo ontológico aplicado à Legislação

#### d. Modelo da Entidade

O modelo é constituído pelos seguintes atributos:

Código: código identificativo da entidade. Para garantir que não há sobreposições entre os códigos, optou-se por um código sequencial numérico, em alternativa à sigla da entidade, atendendo a que esta pode ocorrer de forma repetida em diferentes entidades, em distintos períodos cronológicos;

Nome: atributo textual que contém o nome designativo da entidade;

Sigla: atributo textual que contém a sigla da entidade.

Foi também definido um modelo ontológico para as classes de suporte às entidades com a seguinte configuração:



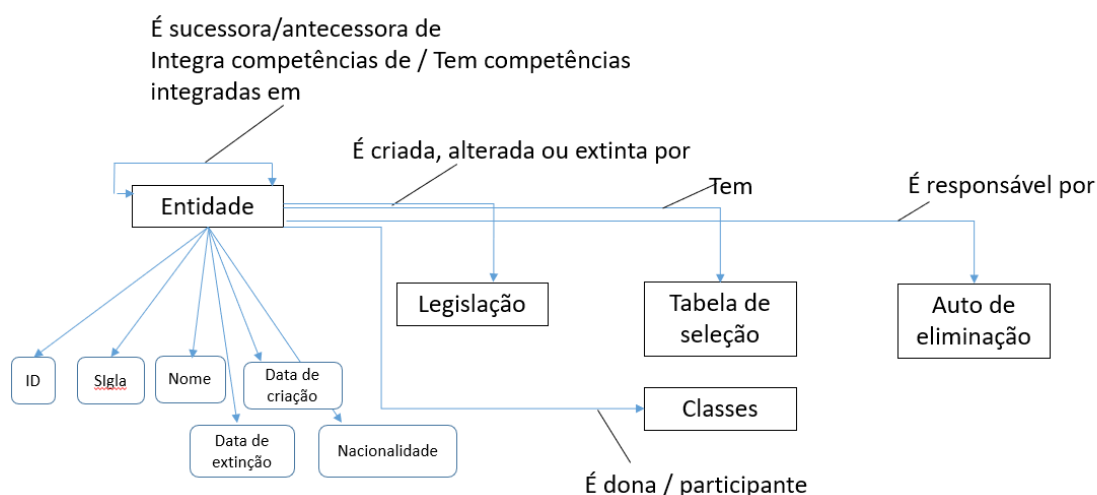


Figura 5 – Modelo ontológico aplicado às Entidades

### e. Modelo da Tipologia de Entidade

O modelo é constituído pelos seguintes atributos:

Código: código identificativo da tipologia de entidade. Pode ser uma sigla desde que se garanta que não há sobreposições entre os códigos;

Nome: atributo textual que contém o nome designativo da tipologia de entidade;

Descrição: atributo textual opcional que contém uma memória descritiva e resumida da tipologia de entidade;

Entidades: lista de entidade enquadradas nesta tipologia (opcional).

### 5) Especificação da ontologia

A *Ontology Web Language* (OWL) é um conjunto de linguagens de representação de conhecimento para especificação de ontologias. As ontologias são uma maneira formal de descrever taxonomias e sistemas de classificação, definindo essencialmente a estrutura do conhecimento para vários domínios: os substantivos, que representam classes de objetos e os verbos, que representam as relações entre os objetos. As ontologias são tipicamente muito flexíveis, uma vez que se destinam a representar informações provenientes de todos os tipos de fontes de dados heterogêneas. Quando se fala numa solução tecnológica baseada em OWL, a Web semântica está inerente a todo o processo.

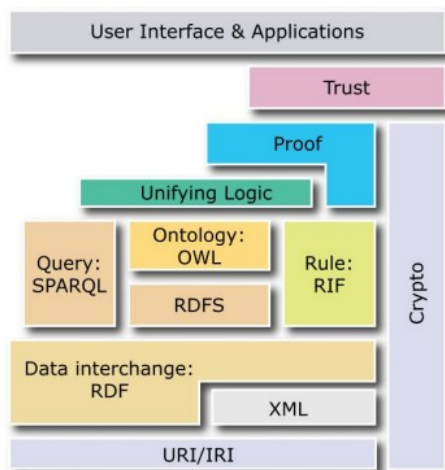


Figura 6 - Pilha tecnológica da Web semântica

Para o desenvolvimento da ontologia, no Projeto CLAV seguiu-se uma metodologia iterativa: começou-se com uma versão básica à qual se foram juntando elementos à medida que se foram detalhando os requisitos.

#### a. Representação gráfica da informação presente na ontologia

O levantamento de requisitos levado a cabo na primeira etapa do Projeto CLAV foi bastante exaustivo e os conceitos relevantes foram identificados no ponto correspondente à fase anterior.

Recorreu-se a ferramentas de representação gráfica da informação como forma de análise e validação dos requisitos identificados. Neste caso, essa análise foi feita recorrendo a duas amostras de dados: a classe 100 e a classe 150 da Lista Consolidada.

Esta análise foi feita com a ajuda da ferramenta Web “Word Clouds”. Para cada amostra foi gerada uma lista de palavras e respetivas frequências e a respetiva *tagcloud* em formato de imagem. As duas imagens apresentam-se a seguir nas figuras 7 e 8.

Da análise das figuras, pode-se constatar que há grandes diferenças entre estas duas classes. Na classe 150 da LC há muitas mais relações e a ênfase está colocada aí. Na classe 100, a ênfase está nos conceitos.

As *tagclouds* geradas vieram confirmar os conceitos e as relações já enunciados no levantamento de requisitos.



## 6) Resultados da disponibilização da ontologia

A migração de dados para a Plataforma CLAV, para que a implementação da ontologia se pudesse vir a realizar, foi antecedida de um trabalho exaustivo de revisão e de normalização da informação da Lista Consolidada (LC) que se encontrava em folha de cálculo. Para além da normalização do preenchimento de todos os campos, que foi posta em prática desde a criação da LC, foram ainda criadas listas de vocabulário controlado aplicadas a alguns dos campos. Destaca-se o resultado do trabalho de normalização da “Forma de Contagem do Prazo de Conservação Administrativa”, que contava com mais de 300 expressões diferentes, o qual deu origem a uma lista de vocabulário controlado com apenas 7 entradas.

A primeira versão da Plataforma CLAV foi disponibilizada ao público a 22 de julho de 2018, no endereço: <http://clav.dglab.gov.pt>, onde pode ser consultada.

As principais funcionalidades disponibilizadas foram as seguintes:

- . Consulta da Lista Consolidada – Processos de Negócio;
- . Consulta de Entidades;
- . Consulta de Legislação;
- . Consulta de Termos de Índice (associados a cada Processo de Negócio).
- . Consulta de documentos técnicos e de notícias.

No processo de consulta, o utilizador pode efetuar a ligação entre as várias entidades da ontologia, consoante as suas necessidades (por exemplo, pode verificar que entidades são participantes num determinado processo selecionado ou que legislação o regula e a seguir pode conhecer que outras classes deverão constar na sua tabela de seleção).

The screenshot displays the CLAV web application interface. At the top, there is a navigation menu with options: CLAV, Lista Consolidada, Tabelas de Seleção, Autos de Eliminação, Entidades, Tipologias de Entidades, Legislação, Estatísticas, Termos de Índice, and Login. Below the menu is a search bar labeled 'Pesquisa por código e/ou título'. On the left side, a tree view shows a list of codes from 100 to 650, with '150.10.700' selected and highlighted in blue. The main content area displays the details for '150.10.700 - Reunião de órgãos deliberativos'. The details include: Estado: Ativo; Classe Pai: 150.10 - Definição e avaliação de políticas; Descendência: 150.10.700.01 - Reunião de órgãos deliberativos: preparação and 150.10.700.02 - Reunião de órgãos deliberativos: realização; Código: 150.10.700; Título: Reunião de órgãos deliberativos. Below this, there is a 'Descritivo da Classe' section with a 'Descrição' and 'Nota(s) de Aplicação'. The 'Descrição' states: 'Apresentação, discussão e deliberação de todas as matérias e propostas submetidas aos órgãos com funções deliberativas. Inicia com a apresentação de propostas e termina com aprovação das decisões. Inclui convocatória, convite ou autorização para participar na reunião, definição da ordem de trabalhos, apresentação de pedidos de informação adicional, preparação de propostas de deliberação, produção de recomendações, apresentação de moções, controlo de presenças, gestão das intervenções, registo da discussão, das votações e das declarações de voto e elaboração da ata em minuta.' The 'Nota(s) de Aplicação' lists: Reuniões ordinárias, extraordinárias e descentralizadas; Reuniões do Conselho de Ministros; Reuniões dos Secretários de Estado; Reuniões de Assembleia Intermunicipal; and Reuniões de Assembleia de Freguesia. At the bottom of the page, there is a footer with 'DGLAB - Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas', 'Contactos', and logos for '2020' and 'União Europeia'.

Figura 10 – Consulta da Lista Consolidada – Processos de Negócio na Plataforma CLAV vendo-se os links da classe selecionada (150.10.700) com outras classes

Os trabalhos desenvolvidos potenciam, deste modo, a consulta e disponibilização de dados abertos. Em concreto, os catálogos de dados abertos (com licença CC0 (Creative Commons CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication) disponíveis, abrangem a Lista Consolidada, e proximamente as tabelas de seleção dos vários organismos do Estado, dados sistematizados sobre a eliminação de informação pública e dados estatísticos sobre a utilização da Plataforma que contribuirão para a monitorização da aplicação do RJCAIA.

O modelo de estruturação dos dados, que aprofundámos anteriormente, permite que estes possam ser descarregados a partir da Plataforma nos formatos: CSV, RDF (OWL, SKOS) e XML.

Como já referimos, esta estruturação potencia o uso dos dados através de tecnologias associadas à Web semântica, entre outras. O facto dos dados terem sido guardados numa base de dados de triplos RDF e o respetivo modelo ter sido especificado em OWL permite a sua exploração com linguagens como o SPARQL (“SPARQL Protocol and RDF Query Language”) e a sua integração com a LOD ou com o Portal Dados.gov . Para estes fins, estão planeadas exportações em RDF, SKOS e OWL.

Foram ainda criados métodos que permitem que processos ou aplicações possam aceder aos dados sem intervenção humana. Foi desenvolvida, para testes, uma API de dados (conjunto de funções e procedimentos que permitem a criação de aplicações que podem aceder à informação da base de dados ontológica da CLAV) para funcionar como interface máquina-máquina. Esta interface foi desenvolvida seguindo uma metodologia REST. As operações estão acessíveis através de URLs e respondem com informação em JSON (em breve serão disponibilizados outros formatos de exportação ao nível da API).

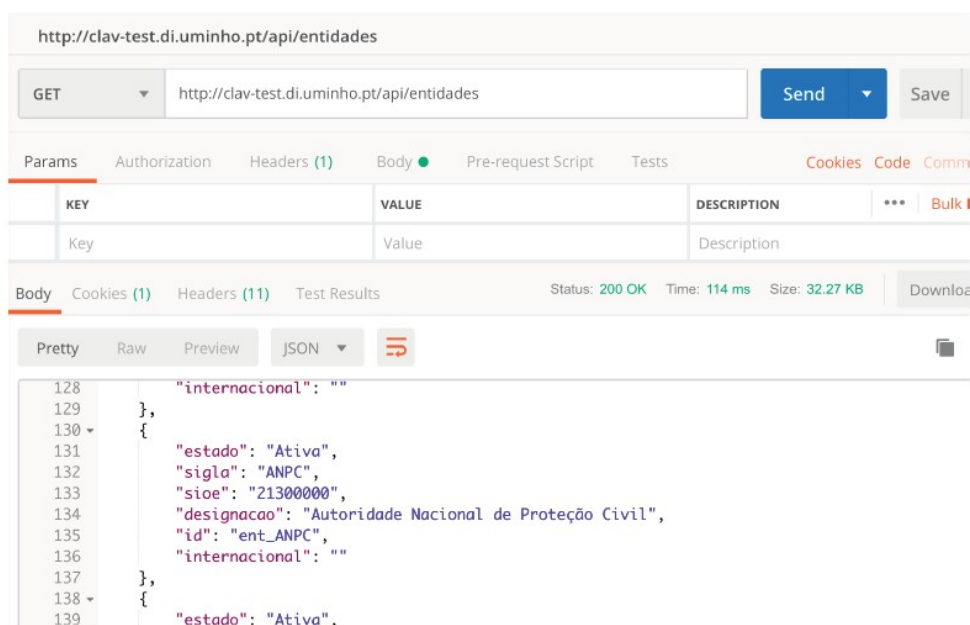


Figura 11 - Plataforma CLAV: utilização de API (consulta de entidades).

Uma ideia subjacente a esta arquitetura aplicacional é, no futuro, a possibilidade de criação de uma série de novas aplicações usando a API da CLAV com lógicas de negócio distintas da planeada originalmente. Por exemplo, navegadores gráficos, programas que analisem a similaridade semântica de processos de negócio e organizações, integração com sistemas de gestão documental, aplicações de análise estatística e outros.

Para potenciar a sua estratégia de disponibilização de dados abertos, a DGLAB tenciona ainda alargar a divulgação da Plataforma e do modo como se pode potenciar o uso deste tipo de dados, estando programadas sessões nacionais, regionais e especializadas, orientadas a públicos promotores do seu uso, onde se destaca a Administração Pública, o meio académico e o meio empresarial, para além de associações cívicas preocupadas com a transparência da atuação da AP.

## **7) Trabalho em curso**

As funcionalidades de atualização das classes, entidades e legislação relativas à Lista Consolidada serão brevemente disponibilizadas.

Dentro em breve será também lançada uma nova versão da Plataforma que permitirá que a mesma funcione de uma forma mais acessível e interoperável. Constatam-se ainda as seguintes alterações, em curso:

1. A arquitetura aplicacional evoluiu para uma arquitetura baseada em microserviços, tendo-se isolado cada componente num “container” Docker que pode ser descarregado, instalado e correr individualmente. Neste momento, a Plataforma está dividida em quatro microserviços: um contendo o servidor GraphDB, que guarda e suporta a base de dados ontológica, um contendo o servidor MongoDB, que guarda e suporta a base de dados de gestão da Plataforma, um contendo a API de dados e outro contendo a interface Web. Atendendo a que a API de dados necessita dos servidores de bases de dados para funcionar, pretende-se dividir a aplicação em dois blocos funcionais, a API de dados e o “front-end” Web. Cada um destes pode ser instalado em máquinas diferentes, podendo até ser replicado, se for necessário, por motivos de eficiência.
2. A API de dados foi melhorada e irá apresentar duas interfaces: uma de consumo interno para o “front-end”, com todas as funcionalidades disponíveis, e uma interface aberta ao utilizador externo, apenas com as funcionalidades de consulta, pesquisa e recuperação de informação. A API de dados, nas duas versões, tem o acesso protegido por token temporal que é obtido através de uma ação de registo simples. A atividade associada a cada um dos tokens emitidos é monitorizada podendo ajudar no balanceamento de carga nos servidores, na optimização de operações e na deteção do uso indevido da API. O “front-end” Web já permite, de forma assistida, a criação de tabelas de seleção, garantindo que as mesmas são coerentes e completas. Para além disso, permite consultar toda a informação presente na Plataforma bem como submeter pedidos de alteração ou criação dos

vários itens de informação.

3. Foram definidos XML Schema para os processos de negócio. A API de dados, que em breve será disponibilizada publicamente está a usá-los na exportação de dados em XML.
4. Foi ainda definido um formato CSV, para importação e exportação de informação da Plataforma, que também será disponibilizado.

Como referimos, o modelo principal foi especificado em OWL, tendo sido materializado numa ontologia. Devido à complexidade deste modelo, principalmente, a grande quantidade de conhecimento implícito que foi necessário tornar explícito na ontologia, fez-se um trabalho de identificação de invariantes sobre o modelo. Foram inventariados cerca de 38 invariantes, alguns dos quais com ramificações. Foram todos especificados formalmente e traduzidos em queries que podem agora ser usadas para a construção de um validador autónomo ou integrado na Plataforma CLAV, que detetará anomalias na informação que venha a ser introduzida na Plataforma (muitos dos invariantes exibem um grau de complexidade elevado e com dependências em muitas partes do modelo, o que torna a sua verificação por humanos quase impossível).

## **Discussão**

A construção dos referenciais que estão na base do Projeto CLAV são um exemplo de resiliência face aos múltiplos constrangimentos das alterações político-administrativas, como também à natural resistência à mudança por parte das organizações públicas e dos seus profissionais.

A Plataforma CLAV e a proposta de novo Regime jurídico para a classificação e avaliação da informação arquivística, que se prevê que possa alavancar a sua utilização, são suportes indispensáveis para a publicitação da atuação do Estado, contribuindo para a transparência administrativa e para uma cidadania ativa. Consultando os dados da ontologia, qualquer cidadão pode conhecer o que o Estado faz e controlar, por exemplo, que tipo de informação é capturada e salvaguardada, por quanto tempo e qual é legalmente eliminada.

A disponibilização dos dados abertos da ontologia permitirá ainda outros usos com algum impacto, quer na atividade da própria Administração Pública, quer das empresas, a exemplo daquelas que prestam consultoria ao Estado no domínio da gestão da informação. No primeiro caso, os dados abertos disponibilizados via Plataforma ou API permitirão a inclusão atualizada e direta em sistemas de gestão documental facilitando uma maior interoperabilidade semântica na AP. Ao mesmo tempo possibilitam uma melhor organização, avaliação e recuperação da informação, evitando a acumulação de informação descontrolada na Administração e contribuindo ainda, através do princípio da corresponsabilização, para que a entidade dona dos processos negócio possa conservar a informação com destino final de conservação permanente e salvaguardá-la a longo prazo através de medidas de preservação digital adequadas. No caso das empresas de consultoria, esta disponibilização de dados abertos permitirá, por exemplo, que estas se possam focar na aplicação de instrumentos de gestão de documentos mais do que na sua produção.

A divulgação da Lista Consolidada e das tabelas de seleção através de dados abertos

permitirá uma maior conformidade da aplicação dos requisitos de gestão da informação com o RGPD (Regulamento Geral da Proteção de Dados).

Estes instrumentos apoiam a contextualização dos dados pessoais, no âmbito dos respetivos processos de negócio, indicam a finalidade para o seu tratamento e a fundamentação para a sua eliminação ou conservação

A nova lei de execução em Portugal do RGPD, na sequência da Proposta de Lei 120/XIII, aprovada a 14 de junho de 2019, clarifica a articulação dos prazos de conservação com o atual regime jurídico da avaliação, baseado no Decreto-Lei n.º 447/88. No seu artigo 21.º refere-se expressamente que “o prazo de conservação de dados pessoais é o que estiver fixado por norma legal ou regulamentar”, remetendo para o contexto de aprovação destes prazos e destinos finais através de portaria de gestão de documentos, tal como previsto no referido Decreto-Lei.

## **Conclusão**

Nos últimos anos, a Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB) desenvolveu vários projetos com vista à construção de um referencial para a classificação e avaliação da informação do Estado, que facilitasse a elaboração de tabelas de seleção pelos organismos públicos e tornasse mais eficiente e económica a gestão documental. A atual Lista Consolidada para a classificação e avaliação da informação pública (LC) é tributária dos referidos projetos e dos seus resultados.

Desde o primeiro momento que se tornou óbvio que era necessário disponibilizar os dados da Lista Consolidada em acesso aberto, o que a DGLAB concretiza atualmente através da Plataforma CLAV, que possui várias funcionalidades de consulta já disponíveis desde julho de 2018.

Os trabalhos desenvolvidos e os que se encontram em curso demonstram uma grande preocupação pela construção de um modelo ontológico, explicitado nesta comunicação, que está na base da estrutura dos dados disponibilizados em acesso aberto através da Plataforma.

Estão previstas ainda outras formas de disponibilização deste tipo de dados, a exemplo da plataforma governamental Dados.gov .

Deste modo, a Plataforma CLAV assume-se como um instrumento fundamental para a concretização das políticas públicas de modernização administrativa, de inovação, de acesso aberto e reutilização da informação

## **Referências**

Agência para a Modernização Administrativa (2016). *Guia de introdução aos dados abertos*. Lisboa: Agência para a Modernização Administrativa.

Lourenço, A., Ramalho, J. C., Gago, M. R., & Penteado, P. (2018). Transformação digital: novas políticas e procedimentos para a classificação e a avaliação da informação. In: *13.º Congresso*



*Nacional de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas. Atas*. Lisboa: BAD. Disponível em: <https://www.bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/1861> .

Lourenço, A., Ramalho, J. C., Gago, M. R., & Penteado, P. (2017). Plataforma M51-CLAV: o que há de novo? [Em linha]. Lisboa: BAD. Disponível na Internet: [https://www.bad.pt/eventos/wp-content/uploads/2018/01/CIGIA\\_COM\\_01.pdf](https://www.bad.pt/eventos/wp-content/uploads/2018/01/CIGIA_COM_01.pdf) .

Lourenço, A., Ramalho, J. C., Gago, M. R., & Penteado, P. (2016). Simplex +: o que precisamos para além da Medida 51? [Em linha]. Lisboa: BAD. Disponível na Internet: <https://www.bad.pt/publicacoes/index.php/arquivosmunicipais/article/view/1535/1465> .

Lourenço, A., & Penteado, P (2016) - Avaliação Suprainstitucional da Informação Arquivística (ASIA): documento metodológico. [Em linha]. Lisboa: DGLAB. Disponível na Internet: [http://arquivos.dglab.gov.pt/wp-content/uploads/sites/16/2016/03/ASIA\\_Doc-metodologico2016-03-10.pdf](http://arquivos.dglab.gov.pt/wp-content/uploads/sites/16/2016/03/ASIA_Doc-metodologico2016-03-10.pdf) .

Lourenço, A., & Penteado, P. (2015). A caminho da ASIA – Avaliação Suprainstitucional da Informação Arquivística. In: *Atas do 12.º Congresso Nacional de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas*. [Em linha]. Lisboa: BAD. Disponível na Internet: [http://www.bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/1458/pdf\\_90](http://www.bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/1458/pdf_90) .

Lourenço, A., & Penteado, P. (2014). Una estrategia para mejorar el acceso y la reutilización de la información pública en Portugal: el papel de la interoperabilidad semántica. In *Girona 2014: Archivos e Industrias Culturales*. [Em linha]. Girona: ICA. Disponível na Internet: <http://www.girona.cat/web/ica2014/ponents/textos/id200.pdf> .

Munir, K., & Anjum, M. S. (2018). The use of ontologies for effective knowledge modelling and information retrieval. In: *Applied Computing and Informatics*. 14 (2018), pp. 116-126. Riade: Elsevier: King Saud University. Disponível na Internet: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/8DF0CA070CBECDBFCF8445C3216C3CAD8AB256F2A73440491CA129973A1B90C4C3C4A19AF3B5390C535E3020E9D48EF> .

Sashinskaya, M. (2017). *Open data: all you want to know about open data (Big data, transparency, urbanism, transportation, sustainable cities, innovations, smart governance, e-government)*. S.l.: CreateSpace Independent Publishing Platform.

Singh, J. (2017). *Open Data 101: The latest trends, challenges and research in government open data*. [Erindale, Australian Capital Territory] [Cooee Press].