

Hacia la inclusión educativa a través de la autoeficacia percibida de futuros docentes de Educación Física

Navarro-Patón, Rubén¹, Pereira, Beatriz^{2,4}, Rodríguez-Fernández, José³

¹⁻³Universidade de Santiago de Compostela (España);

²Universidade do Minho (Portugal)

⁴Centro de Investigação em Estudos da Criança, Universidade do Minho, Portugal.

Resumen

El objetivo de esta investigación fue estudiar la autoeficacia percibida de los futuros maestros de educación física de las tres Universidades de Galicia (España) al finalizar sus estudios. Participaron 112 estudiantes: 43 estudiantes de la Universidad de A Coruña, 36 de la Universidad de Santiago de Compostela y 33 de la Universidad de Vigo; 48 eran mujeres (42.9%) y 64 hombres (57.1%) de edades comprendidas entre los 19 y 35 años (M 21.43 DE = 2.75). Para la recogida de datos se utilizó la Escala de Autoeficacia en Profesores de Educación Física hacia Alumnos con Discapacidad (EA-PEF-AD). Se observó un efecto principal significativo del género en la percepción de autoeficacia en discapacidad intelectual (DI) [$F(1, 106) = 4.060, p = 0.048, \eta^2 = 0.033$], en discapacidad física (DF) [$F(1, 106) = 6.796, p = 0.010, \eta^2 = 0.060$] y en discapacidad Visual (DV) [$F(1, 106) = 4.255, p = 0.042, \eta^2 = 0.039$]. La formación en materia de discapacidad supone un medio eficaz para mejorar la percepción de autoeficacia y disposición hacia la inclusión de los futuros maestros de educación física, aunque esta es menor en el género femenino.

Palabras clave: Educación primaria, educación física, autoeficacia percibida, inclusión educativa, calidad educativa.

Abstract

The objective of this research was to study the perceived self-efficacy of the future teachers of Physical Education of the three public Universities of Galicia (Spain) at the end of their studies. 112 students participated: 43 from the University of Coruña, 36 from the University of Santiago de Compostela and 33 from the University of Vigo; 48 were women (42.9%) and 64 men (57.1%) between the ages of 19 and 35 (M 21.43 SD= 2.75). The Scale of Self-Efficacy in Teachers of Physical Education for Students with Disabilities (EA-PEF-AD) was used to collect data. We observed a significant main effect of gender on the perception of self-efficacy in Intellectual Disability (ID) [$F(1, 106) = 4.060, p = 0.048, \eta^2 = 0.033$], in Physical Disability (FD) [$F(1,$

106) = 6.796, $p = 0.010$, $\eta^2 = 0.060$] and in Visual Disability (VD) [$F(1, 106) = 4.255$, $p = 0.042$, $\eta^2 = 0.039$]. Disability training is an effective means to improve the perception of self-efficacy and disposition towards the inclusion of future Physical Education teachers, although this is lower in the female gender.

Keywords: Primary education, physical education, perceived self-efficacy, educational inclusion, educational quality.

Introducción

En los últimos años, el término “inclusión” está presente en el ámbito educativo con más fuerza, quizás por la heterogeneidad que hoy en día nos podemos encontrar en un aula. Rodríguez, Civeiro y Navarro (2017) opinan al respecto que la educación, hoy en día, tiene el desafío de proporcionar una enseñanza de calidad para todos; y no se puede desarrollar la educación en la diversidad como un componente más de las realidades educativas, sino como un motor de cambio en torno a las escuelas inclusivas. Por eso, la educación física de calidad pasa por la adopción de una metodología que permita la participación igualitaria de todos los estudiantes, y especialmente de aquellos que presentan algún tipo de discapacidad (Rodríguez et al. 2017; UNESCO, 2015).

Chiner (2011) afirma que, para proporcionar una enseñanza de calidad, se debe adaptar y modificar el currículum y la enseñanza; en este sentido, el cambio afectaría, principalmente, a la estrategia docente, al contenido, producto y proceso educativo. La realidad, en cambio, muestra un rechazo al cambio porque el profesorado se resiste a diferenciar la enseñanza debido a su falta de habilidad para enseñar al alumnado con Necesidades Educativas Especiales, porque creen que las adaptaciones necesarias no son viables con alumnado de estas características o, también, por su baja percepción de autoeficacia (Chiner, 2011; Soodak & Podell, 1993).

González-Gil y Martín (2014) afirman que la formación del profesorado en atención a la diversidad es un aspecto de la enseñanza que no se ha abordado adecuadamente, de ahí que presente limitaciones a la hora de desarrollar su labor en el aula. Hsien (2007) cree que la actitud del profesorado respecto a la inclusión es positiva, pero depende en gran medida de su formación y de su sentimiento de competencia profesional. Pero lo cierto es que, en general, los docentes no disponen de la formación suficiente para transformar un modelo de escuela que debe responder a las necesidades de todo el alumnado (González-Gil & Martín, 2014; Sánchez & Carrión, 2000).

La evidencia científica relativa a la percepción de autoeficacia hacia la inclusión ha señalado una baja percepción por parte del profesorado (Ammah & Hodge, 2006; Block & Obrusnikova, 2007; Rust & Sinelnikov, 2010). Esta baja autopercepción representa una de las principales razones de la inadecuada respuesta educativa (Lago-Ballesteros, Arufe-Giráldez, & Navarro-Patón, 2017).

Por otro lado, se ha demostrado que aquellos maestros que reciben formación en materia de discapacidad, se perciben más capaces y presentan una predisposición hacia la inclusión que aquellos que no la han recibido (Hwang & Evans, 2011; Oh et al., 2010). Por ello, el objetivo de este estudio ha sido estudiar la autoeficacia percibida de los futuros maestros de educación física de las tres Universidades de Galicia (España) al finalizar sus estudios.

Método

Muestra

Participaron en el estudio 112 estudiantes de las tres universidades públicas de Galicia (España); 43 estudiantes de la Universidad de A Coruña, 36 de la Universidad de Santiago de Compostela y 33 de la Universidad de Vigo. 48 eran mujeres (42.9%) y 64 hombres (57.1%) de edades comprendidas entre los 19 y 35 años (M 21.43 DE = 2.75) del Grado en Educación Primaria. Para su selección, realizada por conveniencia, se ofreció la participación en el estudio al alumnado matriculado en la mención de Educación Física. La muestra final quedó constituida por aquellos estudiantes que mostraron la voluntad de participar.

Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó la Escala de Autoeficacia en Profesores de Educación Física hacia Alumnos con Discapacidad (EA-PEF-AD) (Block, Hutzler, Barak, & Klavina, 2013), cuya versión en español ha sido validada en estudios anteriores (Reina, Hemmelmayr, & Sierra-Marroquín, 2016). Este instrumento consta de tres subescalas dirigidas respectivamente hacia discapacidad intelectual (DI), discapacidad física (DF) y discapacidad visual (DV). La EA-PEF-AD también incluye una parte final en la que se recogen datos demográficos de los encuestados (por ejemplo, género y edad), junto con información previa acerca de las experiencias formativas, profesionales o personales en el ámbito de la discapacidad.

Procedimiento

Los participantes completaron la EA-PEF-AD después de finalizar formación específica materia de inclusión en la especialidad cursada de Educación Física. Previamente a la participación en el estudio, se obtuvo consentimiento informado por escrito de todos los participantes. Durante su participación en el estudio, los sujetos fueron tratados de acuerdo a lo establecido en la declaración de Helsinki.

Análisis estadístico

Se realizaron análisis estadísticos descriptivos (medias y desviaciones estándar) para todas las variables dependientes. Posteriormente, después de verificar que los datos cumplían con los supuestos de los análisis estadísticos paramétricos, se llevó a cabo un análisis multivariante de varianza (MANOVA), de dos factores Universidad y género, para examinar las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a su percepción de autoeficacia, el tamaño del efecto se estimó mediante eta cuadrado (η^2). Todos los análisis estadísticos se realizaron con el programa SPSS versión 18.0 para Windows. El nivel de significación estadística se estableció en $p=0.05$.

Resultados

La Tabla 1 recoge las PA al finalizar los estudios de mención de educación física para cada grupo de discapacidad en función de la Universidad y el género.

Tabla 1. Resumen de las percepciones de autoeficacia global y en función del género de los estudiantes de las tres universidades

| Universidad | | Total | | Hombres | | Mujeres | |
|-----------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | | <i>M</i> | <i>DE</i> | <i>M</i> | <i>DE</i> | <i>M</i> | <i>DE</i> |
| UDC (n=43) | <u>DI</u> | 3.14 | 0.53 | 3.23 | 0.11 | 3.06 | 0.13 |
| | <u>DF</u> | 3.11 | 0.59 | 3.33 | 0.12 | 3.02 | 0.14 |
| | <u>DV</u> | 3.12 | 0.65 | 3.11 | 0.12 | 3.04 | 0.14 |
| USC (n=36) | <u>DI</u> | 3.17 | 0.56 | 3.20 | 0.11 | 3.03 | 0.17 |
| | <u>DF</u> | 3.13 | 0.52 | 3.23 | 0.12 | 3.02 | 0.18 |
| | <u>DV</u> | 3.02 | 0.57 | 3.21 | 0.12 | 3.09 | 0.18 |
| UVIGO (n=33) | <u>DI</u> | 3.08 | 0.62 | 3.27 | 0.14 | 2.97 | 0.13 |
| | <u>DF</u> | 3.17 | 0.76 | 3.23 | 0.16 | 2.81 | 0.14 |
| | <u>DV</u> | 3.07 | 0.66 | 3.17 | 0.15 | 2.97 | 0.14 |

Nota. DI = discapacidad intelectual; DF = discapacidad física; DV = discapacidad visual. UDC = Universidad de A Coruña; USC= Universidad de Santiago de Compostela; UVIGO = Universidad de Vigo. Las escalas de DI, DF, y DV presentan un rango de 1-5.

Se observó un efecto principal significativo del género en la percepción de autoeficacia en DI [$F(1, 106) = 4.060, p = 0.048, \eta^2 = .033$], en DF [$F(1, 106) = 6.796, p = 0.010, \eta^2 = 0.060$] y en DV [$F(1, 106) = 4.255, p = 0.042, \eta^2 = 0.039$]. No se observó efecto principal significativo en el factor universidad ni en la interacción de ambos factores en ninguna de las variables estudiadas.

Discusión

Los resultados obtenidos en nuestra investigación están en concordancia con los observados en investigaciones previas como en las de Hutzler, Zach, y Gafni (2005), Rust y Sinelnikov (2010) y Taliaferro, Hammond y Wyant (2015).

Prestando atención a las diferencias observadas entre hombres y mujeres atendiendo a los tipos de discapacidad, se apreció que la inclusión de un alumno con DI, DF y DV despertó el menor valor de percepción de autoeficacia en el género femenino como ocurre en el estudio de Abellán, Sáez-Gallego, Ferriz, Reina, y Navarro-Patón

(2019), pero que difieren de otros como los de Folsom-Meek y Rizo (2002) y Meegan y Macphail (2006), en los que se afirma que son las mujeres las que tienen mayor predisposición.

Conclusiones

La formación en materia de discapacidad recibida en las Universidades públicas de Galicia (España) de tipo teórico-práctico supone un medio eficaz para mejorar la percepción de autoeficacia y por ello la disposición hacia la inclusión de los futuros maestros de educación física, aunque esta es menor en el género femenino.

Referencias

- Abellán, J., Sáez-Gallego, N., Ferriz, R., Reina, R., & Navarro-Patón, R. (2019). Percepción de autoeficacia hacia la inclusión en futuros maestros de educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 28(1), 143–156.
- Ammah, J.O., & Hodge, S.R. (2006). Secondary physical education teachers' beliefs and practices in teaching students with severe disabilities: A descriptive analysis. *High School Journal*, 89(2), 40-54.
- Block, M.E. & Obrušnikova, I. (2007). Inclusion in physical education: a review of the literature from 1995-2005. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24, 103-124.
- Block, M.E., Hutzler, Y., Barak, S., & Klavina, A. (2013). Creation and validation of the self- efficacy instrument for physical education teacher education majors toward inclusion. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 29, 184-205.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. (Tesis de doctorado). Universidad de Alicante: Departamento de psicología de la salud.
- González-Gil, F. & Martín, M.E. (2014). Educación para todos: formación docente, género y atención a la diversidad. *Cuestiones de género: de la igualdad a la diferencia*, 9, 11-28.
- Hsien, M. (2007). Teacher attitudes towards preparation for inclusion. *Postgraduate Journal of Education Research*, 8, 49-60.
- Hutzler, Y., Zach, S., & Gafni, O. (2005). Physical education students' attitudes and self-efficacy towards the participation of children with special needs in regular classes. *European Journal of Special Needs Education*, 20(3), 309-327.
- Hwang, Y. & Evans, D. (2011). Attitudes towards inclusion: gaps between belief and practice. *International Journal fo Special Education*, 26(1), 136-146.
- Folsom-Meek, S. & Rizzo, T. (2002). Validating the Physical Educators' Attitude toward Teaching Individuals with Disabilities III (PEATID III) Survey for future professionals. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 141.

- Lago-Ballesteros, J., Arufe-Giraldez, V., & Navarro-Patón, R. (2017). Influencia de la formación específica en materia de discapacidad sobre la autoeficacia para la inclusión percibida por maestros de educación física en formación. En *Actas del VI congreso internacional de deporte inclusivo: salud, desarrollo y bienestar personal*. Universidad de Almería: Almería.
- Meegan, S. & Macphail, A. (2006). Irish physical educators' attitude toward teaching students with special educational needs. *European Physical Education Review*, 12(1), 75-97.
- Oh, H., Rizzo, T., So, H., Chung, D., Park, S., & Lei, Q. (2010). Preservice physical education teachers' attributes related to teaching a student labeled ADHD. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 885-890.
- Reina, R., Hemmelmayr, I., & Sierra-Marroquín, B. (2016). Autoeficacia de profesores de educación física para la inclusión de alumnos con discapacidad y su relación con la formación y el contacto previo. *Psychology, Society, & Education*, 8(2), 93-103.
- Rodríguez, J.E., Civeiro, A., & Navarro, R. (2017). Formación del profesorado de Educación Física en atención a la diversidad en Educación Primaria. *Sportis Scientific Journal*, 3(2), 323-339.
- Rust, R. & Sinelnikov, O. (2010). Practicum in a self-contained environment: pre-service teacher perceptions of teaching students with disabilities. *Physical Educator*, 67(1), 33-46.
- Sánchez, A. & Carrión, J.J. (2000). Una aproximación a la investigación en educación especial. *Revista de Educación*, 327, 225-247.
- Soodak, L.C. & Podell, D.M. (1993). Teacher efficacy and students problems as factors in special education referral. *Journal of Special Education*, 27, 66-81.
- Taliaferro, A.R., Hammond, L., & Wyant, K. (2015). Preservice physical educators' self-efficacy beliefs toward inclusion: the impact of coursework and practicum. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 32, 49-57.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2015). *Quality physical education. Guidelines for policy-makers*. París: Author.