

MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II

AS PRODUÇÕES CERÂMICAS DE IMITAÇÃO NA HISPANIA

R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ e M. J. SOUSA

Editores Científicos



2014

TOMO I

Imagem de capa:

Cerâmica pintada Alto-Imperial (Bracara Augusta)

Design capa:

Júlia Andrade

Editores científicos:

Rui Morais

Adolfo Fernández

Maria José Sousa

Edita:

Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

Via Panorâmica, s/n – 4150-564 Porto

www.letras.up.pt | flup@letras.up.pt

EX OFFICINA HISPANA

Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

Aptdo. 33 – 28680 San Martín de Valdeiglesias (Madrid)

www.exofficinahispana.org | secah.info@gmail.com

© Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

© Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

© De cada artigo o seu autor

Paginação, Impressão e Acabamento:

Sersilito-Empresa Gráfica, Lda.

www.sersilito.pt | sersilito@sersilito.pt

ISBN Serviço de Publicações da Faculdade de Letras da Universidade do Porto:

978-989-8648-34-1 (tomo 1)

978-989-8648-35-8 (tomo 2)

ISBN SECAH:

978-84-617-2889-3 (obra completa)

978-84-617-3016-2 (tomo 1)

978-84-617-3017-9 (tomo 2)

Depósito Legal:

384049/14

ÍNDICE

TOMO I

Introdução	9
Rui Morais, Adolfo Fernández e Maria José Sousa	

Conferências

Vasos e vasilhame em Plínio o Naturalista	15
Francisco de Oliveira	
Vasos, bilhas, ânforas e potes: utensílios cerâmicos como adereço e como cenário no <i>Satyricon</i> de Petrónio e no <i>Asinus Aureus</i> de Apuleio	35
Delfim F. Leão	
Imitaciones de <i>terra sigillata</i> en <i>Hispania</i> durante el Alto Imperio (épocas augustea y julio claudia).	43
Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, Mar Zarzalejos Prieto	
Céramique africaine et imitations: où, quand, pourquoi?	75
Michel Bonifay	

Comunicações – Secção Temática

Imitaciones de formas rituales tardopúnicas en el ámbito de la campiña gaditana	95
Ana M.ª Niveau de Villedary y Mariñas, Ester López Rosendo	
Influencias de tradición helenística y centromediterránea en las producciones comunes del área turdetana	109
Francisco José García Fernández, Antonio Sáez Romero	
Nuevas evidencias sobre imitaciones de cerámica de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	125
Violeta Moreno Megías, Ana María Niveau de Villedary y Mariñas, Francisco José García Fernández	
Imitaciones de cerámicas de barniz negro en <i>Hispalis</i> : los materiales del Patio de Banderas del Real Alcázar de Sevilla	139
María José Ramos Suárez, Enrique García Vargas	
Evidencias de la fabricación de lucernas en la ciudad romanorrepública de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)	151
José Antonio Mínguez Morales, Alberto Mayayo Catalán	
As produções de imitação da campaniense itálica em pasta cinzenta no Sul do território actualmente português	165
Catarina Alves, Rui Mataloto, Vincenzo Soria	
El suburbio alfarero de la <i>Colonia Caesar Augusta</i> y la producción de una de sus <i>figlinae</i> : un mortero sellado Dramont D 2.	177
Carmen Aguarod Otal	
Producciones locales de época augustea de <i>Ilici</i> : las imitaciones de paredes finas y de la vajilla metálica romana	191
Ana M.ª Ronda Femenia, Mercedes Tendero Porras	
Cerâmicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)	215
Rubén Montes, Susana Hevia	
Cerâmicas de imitação em Monte Mozinho: as cerâmicas ditas bracarenenses	227
Teresa Pires de Carvalho, Belém Campos Paiva	
A cerâmica de cozinha africana e as suas imitações em Monte Molião (Lagos, Portugal)	247
Catarina Viegas, Ana Margarida Arruda	
El fenómeno de las imitaciones de ARSW en las facies tardías de <i>Contributa Iulia Ugultunia</i> (Medina de las Torres, Badajoz)	261
Macarena Bustamante Álvarez, Pedro Mateos Cruz, Antonio Pizzo	

La producción de cerámicas grises de imitación de barniz negro en los valles interiores de la Alta Andalucía durante el siglo I a.C. El caso del asentamiento productivo de Parque Nueva Granada (Granada, España) 279
M.ª Victoria Peinado Espinosa, Pablo Ruiz Montes

Comunicações – Secção Geral

A olaria castreja de tradição Minho	289
Josefa Rey Castiñeira	
A produção de ânforas no Estuário do Tejo durante a Idade do Ferro.	303
Elisa Sousa, João Pimenta	
La cerámica galaico-romana de Armea (Allariz). Monte do Señorío y Castro de Armea	317
Adolfo Fernández Fernández, Laura Casal Fernández, Patricia Valle Abad, Laura Vázquez Fernández	
<i>Sigillatas</i> e contextos crono-estratigráficos no âmbito da mineração antiga no Norte de Portugal	339
Francisco Sande Lemos, Carla Maria Braz Martins	
Le mobilier fin des thermes d'Ammaia (são salvador de aramenha): Contribution pour sa connaissance chronostratigraphique depuis le II ^e s. jusqu'au V ^e s.	347
José Carlos Quaresma	
A caminho de Roma? – A Sardenha e a Córsega nos fluxos de circulação das ânforas lusitanas no mediterrâneo ocidental.	361
Sónia Bombico, Cristina Nervi, Eliana Piccardi, Franck Allegrini-Simonetti	
El comercio de ánforas hispanas en Kops Plateau (Nijmegen) desde época de Augusto a época Flavia	379
Rui Roberto De Almeida, Joost Van Den Berg, Piero Berni, Florian Schimmer, César Carreras	
El taller de ánforas de Malgrat de Mar (Barcelona): Arqueometría y epigrafía.	393
Ramon Járrega Domínguez, Piero Berni Millet	
Ânforas piscícolas de Tróia: contextos de consumo versus contextos de produção	405
Rui Roberto de Almeida, Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum	
Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en <i>Lucus Augusti</i> (Lugo)	425
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abaira, Adrián Folgueira Castro	
El vertedero de un taller cerámico de la Pallantia (Palencia) altoimperial.	447
M.ª Victoria Romero Carnicero, Julia Crespo Mancho, Cristina Lión Bustillo, Alejandro del Valle González, Jaime Delgado Iglesias	
Alfarería en la <i>Tamuda</i> mauritana y romana. Primeros resultados del proyecto marroco-español EAT	463
D. Bernal, B. Raissouni, M. Bustamante, M. Lara, J. M. Vargas, J. J. Díaz, A. M. Sáez, M. Parodi, J. Verdugo, R. García Giménez, M. Zouak, T. Moujoud	
A cerâmica romana do balneário da rua D. Afonso Henriques: estudo preliminar da sequenciação cronológica e ocupacional do edifício (Braga, Portugal)	483
Jorge Ribeiro, Adolfo Fernández, Armandino Cunha, Manuela Martins, Fernanda Magalhães, Cristina Braga	
Colmeias e outras produções de cerâmica comum do Martinhal (Sagres)	507
João Pedro Bernardes, Rui Morais, Inês Vaz Pinto, Jorge Guerschman	
La <i>Terra Sigillata</i> Hispánica Tardía procedente de la <i>villa</i> romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia) una introducción sobre un conjunto excepcional.	521
Jaime Gutiérrez Pérez	
El conjunto cerámico de El Castellón (Zamora) y las cerámicas de imitación de <i>Sigillata</i> en el contexto del siglo V	537
Jose Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos, Patricia Fuentes Melgar	
<i>Terra Sigillata</i> hispánica tardía dos níveis selados das termas medicinais romanas de Chaves.	549
Sérgio Carneiro, Rui Miguel Gomes Lopes	
La secuencia tardoantigua y medieval de la zona arqueológica D. Afonso Henriques 36/40 y 42/56: una contribución al estudio de la cerámica medieval de Braga.	561
Raquel Martínez Peñín, Armandino Cunha, Fernanda Magalhães, Manuela Martins	
Cerámicas romanas de la "Torre Velha" (Castro de Avelãs, Bragança). Primera síntesis	573
Clara André, Pedro C. Carvalho, Miguel Cipriano Costa, Adolfo Fernández, Sofia Tereso	

Estudio arqueométrico de la cerámica común no torneada de difusión aquitano-tarraconense (aqta): el caso de las ollas con marcas en el borde	587
Ainhoa Alonso Olazabal, Milagros Esteban Delgado, María Teresa Izquierdo Marculeta, Ana Martínez Salcedo, Luis Ángel Ortega Cuesta, François Rechin, María Cruz Zuluaga Ibargartu	
Análise de fragmentos cerâmicos de potes meleiros e colmeias por cromatografía gasosa acoplada à espectroscopia de massa	599
César Oliveira, Rui Morais, Alfredo Araújo, Iwona Kuźniarska-Biernacka, Pier Parpot, Isabel C. Neves, António M. Fonseca	
Propuesta de gestión de cerámica en contextos arqueológicos: el sistema de información de registro arqueológico (S.I.R.A.)	611
Andrés María Adroher Auroux	

TOMO II

Posters – Secção Temática

Caracterización mineralógica y físico-química de las imitaciones de vajilla de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	11
Violeta Moreno Megías, Pedro José Sánchez-Soto, Antonio Ruiz Conde, Francisco José García Fernández	
La cerámica Gris Bruñida Republicana, imitaciones y nuevas formas documentadas en la Alta Andalucía en el almacén comercial del Cerro de la Atalaya de Lahiguera (Jaén).	19
Vicente Barba Colmenero, Alberto Fernández Ordoñez, Manuel Jesús Torres Soria	
Imitaciones de <i>Terra Sigillata</i> en cerámica vaccea. Un conjunto procedente de Montealegre de Campos (Valladolid)	35
Ángel Morillo, Manuel Retuerce, Javier Salido	
Las imitaciones de barnices negros republicanos en cerámica de pasta gris en Los Villares de Andújar (Jaén)	45
Pablo Ruiz Montes, M.ª Victoria Peinado Espinosa	
El territorio de Kelin: un espacio secundario de producción y circulación de imitaciones en el interior valenciano (ss. VII a.C. – I d.C.).	51
Consuelo Mata Parreño, David Quixal Santos	
A cerâmica de “engobe vermelho pompeiano: imitações”. O caso de São salvador de Aramenha. A cidade de Ammaia: Porta Sul	61
Vítor Manuel da Silva Dias	
A cerâmica de mesa de pasta cinzenta que imita protótipos itálicos tardo republicanos/proto-imperiais, proveniente da Alcáçova de Santarém	75
Vincenzo Soria	
As cerâmicas de inspiração de <i>sigillata</i> do Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, <i>Olisipo</i> (Lisboa). Primeira sistematização	85
Carolina Brito Ramos Grilo	
Las imitaciones engobadas de <i>sigillata</i> del <i>Municipium Labitolosanum</i> (La Puebla de Castro, Huesca – Zaragoza)	99
J. Carlos Sáenz Preciado	
TSHT y CIS del yacimiento Olivar de la Cañada (Alameda de la Sagra, Toledo).	119
Elena Vega Rivas, Raúl Catalán Ramos	

Posters – Secção Geral

<i>Amphorae ex Hispania</i> “Paisajes de producción y de consumo”. Fase II: catálogo de ánforas hispanas	131
Piero Berni, Ramon Járrega, Dario Bernal, César Carreras, Enrique García Vargas	
La <i>Porticus Aemilia</i> in epoca imperiale. Anfore orientali da un contesto orreario	141
Alessia Contino, Lucilla D’Alessandro	

Ânforas do Mediterrâneo Oriental em Faro (<i>Ossonoba</i>). Novos dados para equacionar o comércio durante a Antiguidade Tardia.	151
Rui Roberto de Almeida, Catarina Viegas, Nuno Beja, Nuno Teixeira	
Découverte d'un pot mentionnant la société des <i>DD Caecilii</i> dans un contexte portuaire situé entre 50- 140 apr. J.-C. (découverte subaquatique à Arles, Bouches-du-Rhône, France)	161
David Djaoui	
El alfar gaditano de El Palomar (El Puerto de Santa María, Cádiz). Aportaciones a su secuencia de actividad y sus producciones	179
Antonio M. Sáez Romero, José J. Díaz Rodríguez	
Saleros-especieros zoomorfos, de barro y cerámica, en técnica excisa, del territorio vacceo (ss. IV-I a.C.)	199
Carlos Sanz Mínguez, Juan Manuel Carrascal Arranz, Elvira Rodríguez Gutiérrez	
Las representaciones figuradas en la <i>terra sigillata</i> hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España)	213
M.ª Isabel Fernández-García, Manuel Moreno-Alcaide, Ismael Macías Fernández	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): consideraciones sobre el repertorio iconográfico figurado.	221
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): la representación de los dioses y otros motivos mitológicos	235
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
Difusión de la <i>terra sigillata</i> hispánica en la Submeseta sur: Nuevas aportaciones de los fondos del Museo de Ciudad Real	247
Gregorio Carrasco Serrano, José Luis Fuentes Sánchez	
Notas sobre la cerámica romana del castro de El Curucho de Campomanes (Lena, Asturias)	269
Rubén Montes López	
Cerámica Gris Bruñida Republicana (GBR): el problema de las imitaciones en ceramología arqueológica	281
Andrés María Adroher Auroux	
A propósito da cerâmica cinzenta fina polida do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira – Portugal)	291
Rui Centeno, Rui Morais, Teresa Soeiro	
Le faciès céramique d'un établissement rural dans le Nord de la Lusitanie: l'exemple de la <i>villa</i> du Vale do Mouro (Coriscada, Portugal). Premier bilan	309
Tony Silvino, Antonio do Nascimento Sá Coixão, Pedro Pereira	
Aproximación a la cerámica hallada en la <i>villa</i> romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)	327
Erik Carlsson-Brandt Fontán	
Evidencias de una <i>figlina</i> en el municipio hispanorromano de <i>Caparra</i> (Cáceres)	341
Macarena Bustamante Álvarez, Ana M.ª Bejarano Osorio, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres	
Estudo da sondagem T183 das termas do Alto da Cidade, Braga.	349
Ana Torres, Arnaldo Teixeira, Joana Ferreira, Lília Freitas, Liliana Fernandes, Nuno Braumann, Tânia Pereira	
As cerâmicas de engobe branco de época imperial no Noroeste Peninsular.	361
Rui Morais, Teresa Soeiro, Adolfo Fernández, M.ª José Sousa	
Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina de producción local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo, Galicia, España).	369
Marta Lago Cerviño, Teresa Rivas Brea, Jorge Millos Alfeirán, Oscar Lantes Suárez, Adolfo Fernández Fernández	
Originalidade e tradição clássica na cerâmica local e regional tardo-antiga do Castelo de Crestuma (V. N. Gaia, Portugal).	381
António Manuel S. P. Silva, Teresa P. Carvalho	
Elementos cerámicos de la actividad textil en el conjunto arqueológico de Armea (Allariz, Ourense)	397
Alba Antía Rodríguez Nóvoa	
Almofarizes tardios com revestimento vidrado interior do sítio do Monte Castelo (Guifões – Matosinhos)	407
José Manuel Varela, Rui Morais	

JORGE RIBEIRO¹
ADOLFO FERNÁNDEZ²
ARMANDINO CUNHA³
MANUELA MARTINS⁴
FERNANDA MAGALHÃES⁵
CRISTINA BRAGA⁶

A cerâmica romana do balneário da rua D. Afonso Henriques: estudo preliminar da sequenciação cronológica e ocupacional do edifício (Braga, Portugal)

LOCALIZAÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO

A zona arqueológica identificada por Rua D. Afonso Henriques n.ºs 42-56 foi escavada em 1998

1. Bolseiro de Pós-Doutoramento da FCT (SFRH/BPD/79511/2011). Investigador do Projeto PTDC/HIS-ARQ/121136/2010. Investigador do CITCEM, U.Minho. jribeiro@uaum.uminho.pt
2. Bolseiro de Pós-Doutoramento da FCT (SFRH/BPD/76866/2011). Investigador do CECH, U.Coimbra. adolfo@uvigo.es
3. Arqueólogo Responsável do Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Braga. arqueologia@cm-braga.pt
4. Professora Catedrática do Departamento de História da U.Minho. Responsável pela Unidade de Arqueologia. Investigadora do CITCEM, U.Minho. Investigadora responsável pelo Projeto PTDC/HIS-ARQ/121136/2010. mmmartins@uaum.uminho.pt
5. Bolseira de Investigação do Projeto (PTDC/HIS-ARQ/121136/2010). Investigadora do CITCEM, U.Minho. fernanda.epmagalhaes@gmail.com
6. Bolseira de Investigação do Projeto (PTDC/HIS-ARQ/121136/2010). Investigadora do CITCEM, U.Minho. cristina_arqueo@hotmail.com

e 2002, sob a direcção científica de um dos signatários⁷, tendo resultado da necessidade de avaliar os impactos decorrendo do projeto de construção de um imóvel no local, uma vez que se situava nas proximidades do *forum* da cidade de *Bracara Augusta* e que, nas suas imediações, haviam já sido detetados vestígios de um hipocausto⁸.

Os trabalhos realizados permitiram identificar um amplo conjunto de estruturas correspondentes a diferentes momentos de ocupação deste setor da cidade, balizados entre finais do século I a.C. e a atualidade. Na verdade, estamos perante uma área intensamente ocupada ao longo da época romana e no período tardo antigo, tendo-se transformado num possível logradouro na Alta Idade Média, momento em que se terá registado uma profunda reestruturação da morfologia dos quarteirões romanos, dando lugar ao aparecimento de outros que formalizaram a configuração do conhecido

7. Escavação dirigida por Armandino Cunha do Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Braga.
8. Estes vestígios foram exumados numa intervenção realizada na zona arqueológica identificada como R. Afonso Henriques N.º 36/40, igualmente da responsabilidade do Gabinete de Arqueologia da Câmara de Braga



FIGURA 1. Planta do edificado com a localização dos sectores considerados neste estudo.

bairro medieval das Travessas (Martins, Ribeiro, 2013, 30).

ESTRATIGRAFIA (Fig. 2)

As escavações realizadas permitiram identificar uma primeira ocupação do local (Fase I), datável entre finais do século I a.C. e meados do século I da nossa era, representada por enchimentos de valas e sapatas para a implantação de silhares, detetadas na parte a sul da área intervencionada. Trata-se de estruturas materializadas por recortes abertos na arena granítica, cuja localização, face à planimetria restituída da malha urbana da cidade, sugerem que corresponderiam a valas para a implantação de silhares, que delimitariam dois quarteirões, respetivamente a norte (UEs012, 060 e 063) e a sul de um decumano (UE008). Duas outras estruturas, em negativo (UEs004 e 009), definiriam o alinhamento da fachada da construção que se terá erguido no quarteirão situado a sul do decumano e uma estrutura integrada no interior do referido quarteirão. Nenhum dos silhares se conservou, tendo sido todos saqueados em momentos distintos, presumindo-se que possam ter servido para delimitar os quarteirões, após as operações relacionadas com a marcação da malha urbana, situação que já foi detetada noutros locais da cidade, designadamente na

zona arqueológica do ex Albergue Distrital. A este propósito, merece particular destaque a vala correspondente à UE019, cujo enchimento, constituído pela UE501, forneceu abundante material cerâmico com uma cronologia que não ultrapassa os meados do século I, o qual será analisado em detalhe neste artigo. A localização da referida vala, no eixo central do decumano, sugere que o silhar nela implantado possa ter servido para materializar o meio da via, a partir do qual se terão marcado os quarteirões, no âmbito das operações cadastrais que terão sido implementadas logo após a fundação da cidade e que julgamos terem ocorrido por volta de 15/14 a.C..

A segunda fase de ocupação terá início em meados do século I estando representada pela construção de uma *domus*, presumivelmente de peristilo (Fase II), que viria a ser parcialmente arrasada para a construção de um balneário no século II (Fase III). Vários muros da habitação foram integrados no novo edifício que, a avaliar pela dimensão e multiplicidade dos espaços frios e quentes, deveria corresponder a umas termas públicas.

Muito embora a área intervencionada não abranja a totalidade do edifício, cabe destacar a identificação de um grande caldário (área 3), com 10x8,5 m, que possuía quatro pequenas piscinas localizadas nos cantos, aquecido a partir de uma área de serviços localizada a nascente. A norte, um *ambulacrum* (área 5), com 3 m de largura, descoberto numa extensão de 15 m, servia de corredor

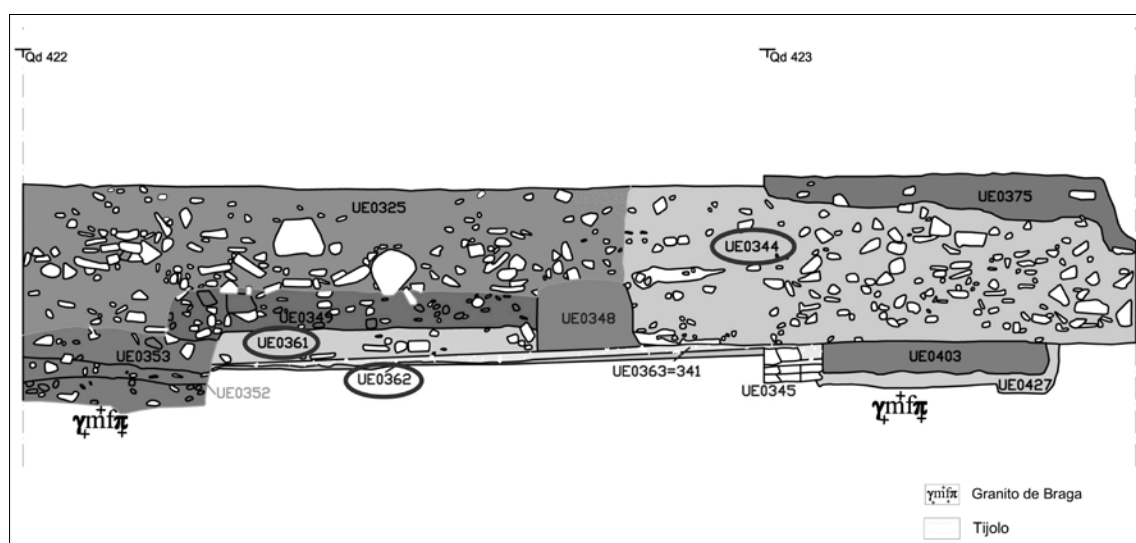


FIGURA 2. Corte estratigráfico da área estudada.

de distribuição para outros espaços das termas, designadamente a um compartimento frio (área 6), a partir do qual se fazia o acesso a um outro espaço frio, com 10x5,6 m, com tanque central de água fria (área 7). Este tanque, com 7,5 m de comprimento por de 2,5 m largura, definido por um muro em *opus latericium* (UE345=360) possuía um pavimento de *opus signinum*, representado pela UE362, cuja cota se situava rebaixada cerca de 1 m relativamente aos espaços contíguos.

O balneário sofreu várias remodelações, muito embora só possamos definir com clareza as que correspondem aos finais do século III/inícios do IV (Fase IV) e aos meados do século IV (Fase V), tendo-se provavelmente mantido em funcionamento até aos inícios do século V, momento a partir do qual poderá ter sido ainda utilizado com outra função.

A primeira reforma identificada caracteriza-se pelo entulhamento de vários hipocaustos que transformou as anteriores áreas aquecidas em espaços frios, todos eles pavimentados com mosaicos. Já a reforma do século IV parece ter tido um carácter mais restrito, tendo afetado a organização da área 7. É aliás esta área que oferece uma sequência estratigráfica suficientemente clara, de forma a ser associada aos diferentes momentos de ocupação desta zona arqueológica (Fig. 2). Por isso, o estudo das cerâmicas entre os séculos I-V/VII, consideradas representativas da evolução cronológica do sítio e das próprias produções, foi feito com base na caracterização dos contextos sedimentares referenciados pelas UEs361, 362, 367 e 370.

CONTEXTOS SELECIONADOS

Como acabamos de enunciar, o objetivo principal deste trabalho prende-se com o entendimento da sequência cronológica e ocupacional do edificado, pelo que selecionamos duas zonas suscetíveis de nos fornecer uma leitura suficientemente segura da mesma.

A sul da área arqueológica analisada, isolamos o enchimento de uma fossa (UE501), designada por Fossa 1, correspondente à primeira ocupação daquele espaço (Fase I).

Na sondagem Qd.422, local onde foi descoberto um tanque ornamental associado à primeira fase das termas (Fase II), foi identificada uma sucessão de unidades estratigráficas que denunciam os vários momentos da ocupação daquele espaço. Na base, temos o nível de preparação do pavimento do referido tanque (UE370), o enchimento da vala de fundação de um dos seus muros (UE367) e o próprio pavimento (UE362). Sobre este último, encontra-se um enchimento interpretado como o nível de abandono daquele compartimento (UE361), que posteriormente foi alvo de um saque, cujo enchimento (UE344) constitui o último contexto da nossa análise.

UMA APROXIMAÇÃO AOS NÍVEIS ALTO-IMPERIAIS

Os contextos analisados proporcionaram cerca de 500 fragmentos, distribuídos entre cerâmicas de tradição indígena, cerâmica comum e de cozinha, ânforas e cerâmicas finas.

No quadro das importações, destacam-se as ânforas, com grande significado económico e comercial, igualmente reveladoras dos contactos que a cidade mantinha com os grandes centros produtores do Império (Morais, 2005, 394). As ânforas estudadas distribuem-se essencialmente pelas produções lusitanas e béticas do Guadalquivir, aspeto que globalmente se repete na cidade. O tipo mais representado é sem dúvida a ânfora Haltern 70. Sobre a importante presença em *Bracara Augusta* de ânforas Haltern 70, fabricadas no Guadalquivir entre 60-50 a.C. e os inícios do período Antonino, já se pronunciou Rui Morais (2005, 394), explicando que esta denuncia uma relação privilegiada entre a cidade e a região da Bética. A produção lusitana encontra-se igualmente bem representada, destacando-se o tipo Dressel 14. De referir que detetamos ainda a presença, embora mais residual, de elementos de produção tarraconense e originários da Bética costeira.

No grupo das cerâmicas finas, as produções locais constituem o elemento mais importante, distribuindo-se pelas produções bracarense, cinzenta fina polida e cerâmica comum fina. Neste contexto cabe referir que *Bracara Augusta*, tal

como ocorre com outros núcleos urbanos importantes, caracterizava-se pela presença de uma atividade artesanal intensa, entre as quais a olaria (Morais *et al.*, 2012). A região de Prado/ Ucha, localizada nas cercanias da cidade (cerca de 4 km), constituía um espaço para a exploração de barreiros e possivelmente para o estabelecimento de oficinas destinadas ao abastecimento de *Bracara Augusta* e da sua região, tradição que se manteve entre a Idade Média e a atualidade (Morais, 2005, 392).

As cerâmicas finas de importação são relativamente escassas, por comparação com as anteriores, registando-se, no entanto, algumas peças de *terra sigillata* sudgálica e hispânica (Drag. 30 e Drag. 27).

Quanto às cerâmicas comuns, igualmente locais, estas encontram-se representadas pelas produções de engobe vermelho, muito frequentes em Braga (Morais, Delgado, 2009, 47) e por dois grupos importantes que Rui Morais identificou na cidade: um primeiro caracterizado por uma pasta fina e um segundo com pasta mais grosseira. Cabe ainda salientar a importância nos contextos analisados da cerâmica comum de tradição indígena, representando cerca de 35% da totalidade dos fragmentos estudados. Tal como ainda recentemente foi comprovado noutra contexto estudado, designadamente a Sondagem 8 das Cavalariças⁹, esta questão é reveladora de um aspecto relacionado com os primeiros anos de vida da cidade, em que o aprovisionamento seria realizado nos castros situados nas proximidades da mesma (Morais *et al.*, 2012).

CONTEXTO QD.422/UEs367 E 370 - COMPLEXOS 013 E 014

A. NATUREZA DO CONTEXTO

Trata-se de dois níveis considerados em conjunto por integrarem um mesmo momento construtivo, a saber a construção de um tanque associado à segunda fase de ocupação da zona estudada. A UE370 consiste numa camada que serviu para

9. El Sondeo N° 8 de «As Cavalariças»: un contexto augusteo.

regularizar o solo, servindo de base ao pavimento do tanque, funcionando como nível de preparação do mesmo, enquanto a UE367 encontra-se relacionada com a construção de um dos muros do referido tanque, correspondendo ao enchimento da vala de fundação do mesmo. Os sedimentos que formalizaram estes contextos resultam possivelmente do saque dos níveis anteriores, tal como sugere a grande quantidade de cerâmica de tradição indígena a eles associada.

B. CATÁLOGO (ESTAMPA I/ TABELA 1)

Terra Sigillata Sudgálica

1 Drag. 30/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2876/
Ø aprox. 18 cm.

Tradição indígena

2 Frigideira/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2815/
Ø aprox. 41 cm.

3 Frigideira/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2736/
Ø aprox. 46 cm.

4 Frigideira/ BRA02 DAH Qd.422 =13= 2645/
Ø aprox. 46 cm.

5 Pote/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2830/ Ø
aprox. indet.

6 Testo/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2914/ Ø
aprox. indet.

7 Ficha de jogo/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2884/
Ø aprox. 3.1 cm.

Cerâmica Bracarense

8 Malga/ BRA02 DAH Qd.422 =13= 2650/ Ø
aprox. indet.

Cerâmica comum fina

9 Pote/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2888/ Ø
aprox. 19 cm.

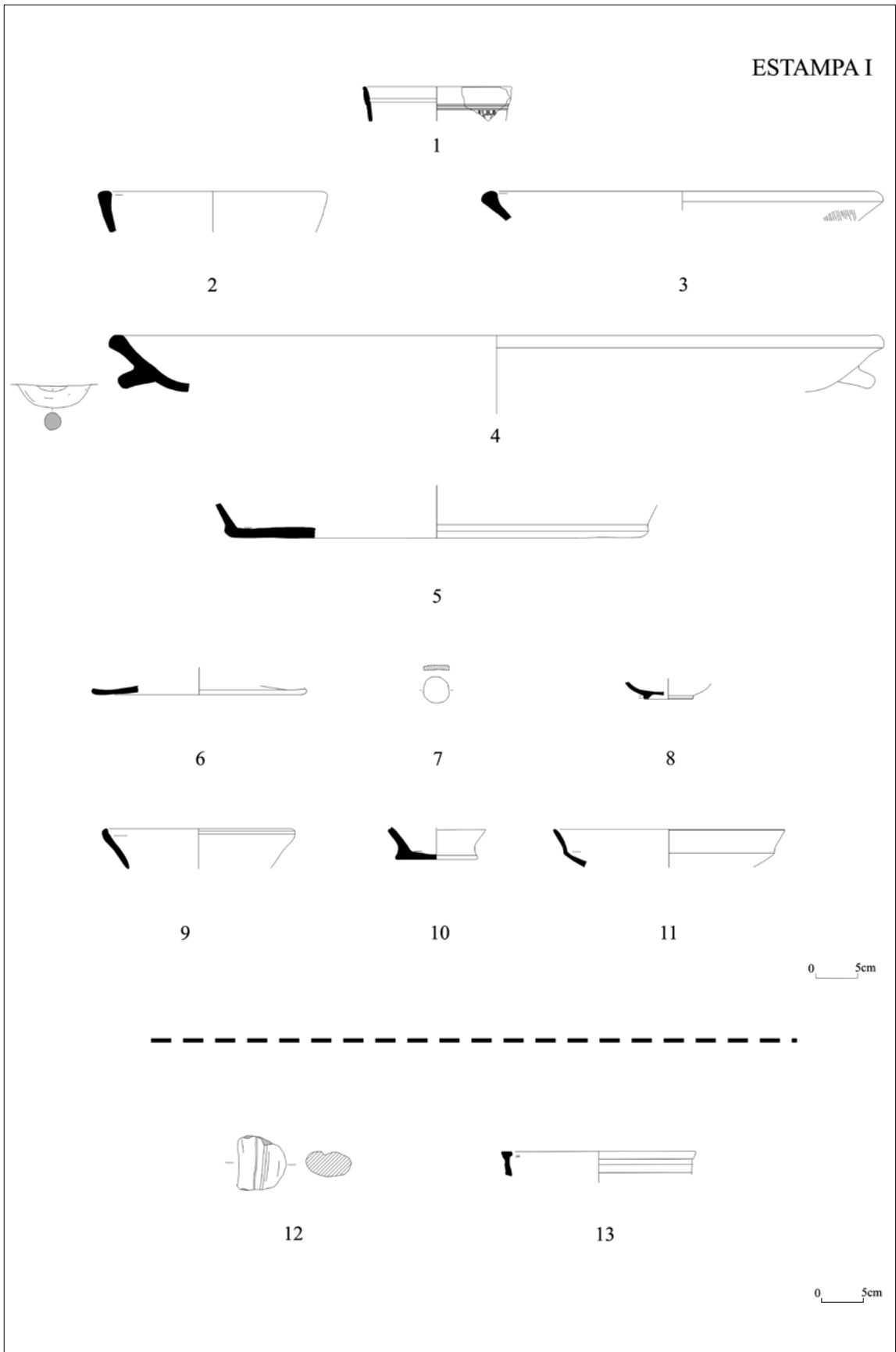
Cerâmica de engobe vermelho

10 Malga/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2897/ Ø
aprox. 20 cm.

11 Pote/ BRA02 DAH Qd.422 =14= 2895/ Ø
aprox. indet.

C. DISCUSSÃO

Estes contextos proporcionaram 275 fragmentos, distribuindo-se entre cerâmica de tradição indígena (52%), cerâmica comum (33%), cerâmica de engobe vermelho (6%) e outras produções mais



UE	Classe	Produção	Forma	TF	C	B	F	A	P	Fig.	
367	Cerâmica comum e de cozinha (Local)	Cerâmica de tradição indígena (CTI)	Pote	4		4					
		Cerâmica bracarense	Indeterminada	1			1		1		
		C.C. Fina	Indeterminada	1					1		
	Total/F			6		4	1		2		
370	Louça Fina (TS)	TS Gálica	Drag. 27	1		1					
			Drag. 30	1		1					
		TS Hispânica	Indeterminada	1					1		
	Total TS			3		2			1		
370	Ânforas	Bética (Guadalquivir)	Haltern 70	10					10		
			Indeterminadas	1					1		
		Total/F		11					11		
	Cerâmica comum e de cozinha (Importada)	Engobe vermelho pompeiano		16		2	2		12		
	Cerâmica comum e de cozinha (Local)	Cerâmica de tradição indígena (CTI)	Potinho / Prato	139		10	2		127		
			Cerâmica bracarense	1					1		
			C.C. Fina	Bilha	9		2			7	
			Cerâmica Comum	Jarro / Testo/ Pote	90		11	1	1	77	
	Total/F			255		25	5	1	224		

TABELA 1. Braga. DAH. Quadro 422. Complexos 013 e 014 - UEs367 e 370.

residuais tais como ânforas (4%), *terra sigillata* (1%) e cerâmica bracarense (1%).

As cerâmicas finas de importação encontram-se em número bastante reduzido, sendo de destacar a presença de uma taça em *terra sigillata* sudgálica, do tipo Drag. 30 (1), com cronologia 60/80 e uma tigela em *terra sigillata* hispânica, forma Drag. 27, datada de 50/100.

Os fragmentos de ânforas recolhidos resultam também todos de importação predominando, como acontece habitualmente nos contextos

arqueológicos bracarenses, a produção bética do Guadalquivir, em particular o tipo Haltern 70.

As cerâmicas comuns e de cozinha correspondem na totalidade a produções locais, repartindo-se entre cerâmica de tradição indígena e cerâmica de tradição romana, em menor quantidade. A primeira, cuja cronologia está balizada entre 16/15 a.C. e meados do século I (Morais, Delgado, 2009, 13), contempla 50% dos fragmentos associados a este contexto, globalmente representado por frigideiras (3 e 4). Na segunda encontramos elementos

essencialmente realizados em pastas grosseiras, embora também ocorram peças feitas em pastas finas. Neste conjunto destacam-se os potes e as malgas. Para além destas, surgem, embora em pequena quantidade, outras produções romanas como engobes vermelhos, reproduzindo as formas típicas da cerâmica comum. Estas cerâmicas são muito frequentes em Braga, tendo sido encontrados alguns milhares de fragmentos de peças (Morais, Delgado, 2009, 47). Cabe referir ainda a presença de alguns elementos em cerâmica bracarense (8), produção fina que frequentemente imita, de modo bastante elaborado, formas de *terra sigillata* e cuja cronologia se situa entre meados do século I e inícios do século II (Morais, Delgado, 2009, 25).

Para a datação destas unidades tivemos assim em atenção a presença, em grande quantidade, das produções de tradição indígena, como já referimos com cerca de metade da totalidade dos fragmentos recolhidos, associados à presença de alguns, embora poucos, elementos em *terra sigillata*, bem como de produção bracarense, que sugerem uma cronologia do último quartel do século I.

Datação proposta: *último quartel do século I*

CONTEXTO QD.422/UE362 - COMPLEXOS 012 E 015

A. NATUREZA DO CONTEXTO

Esta unidade estratigráfica corresponde igualmente à segunda fase de ocupação do espaço em estudo, formalizando uma unidade construída, designadamente o pavimento do tanque já referenciado acima.

B. CATÁLOGO (ESTAMPA II – TABELA 2)

Ânfora

Bética Guadalquivir

1 Haltern 70/ BRA02 DAH Qd.422 =15= 3008/ Ø aprox. indet.

Tradição indígena

2 Testo/ BRA02 DAH Qd.422 =15= 3014/ Ø aprox. 22 cm

Cinzenta fina polida

3 Potinho/ BRA02 DAH Qd.422 =15= 3011/ Ø aprox. 7 cm

Comum fina

4 Jarro/ BRA02 DAH Qd.422 =15= 2991/ Ø aprox. 13 cm

Dolium

5 BRA02 DAH Qd.422 =15= 2982/ Ø aprox. indet.

C. DISCUSSÃO

Este contexto proporcionou um conjunto de 90 fragmentos cerâmicos, documentando-se ânforas e cerâmicas comuns e de cozinha.

As ânforas surgem em número muito reduzido (2%) e são todas de importação, distribuindo-se pelas produções lusitana e bética do Guadalquivir. Cabe assim referir a presença de indivíduos do tipo Dressel 14 e Haltern 70 (1).

As cerâmicas comuns correspondem na totalidade a produções locais/ regionais, destacando-se, à semelhança daquilo que acontece no contexto anterior, a presença em grande quantidade de peças de tradição indígena (34%). Está igualmente documentado um grande número de peças de tradição romana (44%), com a predominância das pastas mais grosseiras, principalmente jarros, potes, malgas e testos, mas também engobes vermelhos e cerâmicas cinzentas finas polidas, no essencial potinhos e púcaros, que em Braga exibem uma cronologia da segunda metade do século I.

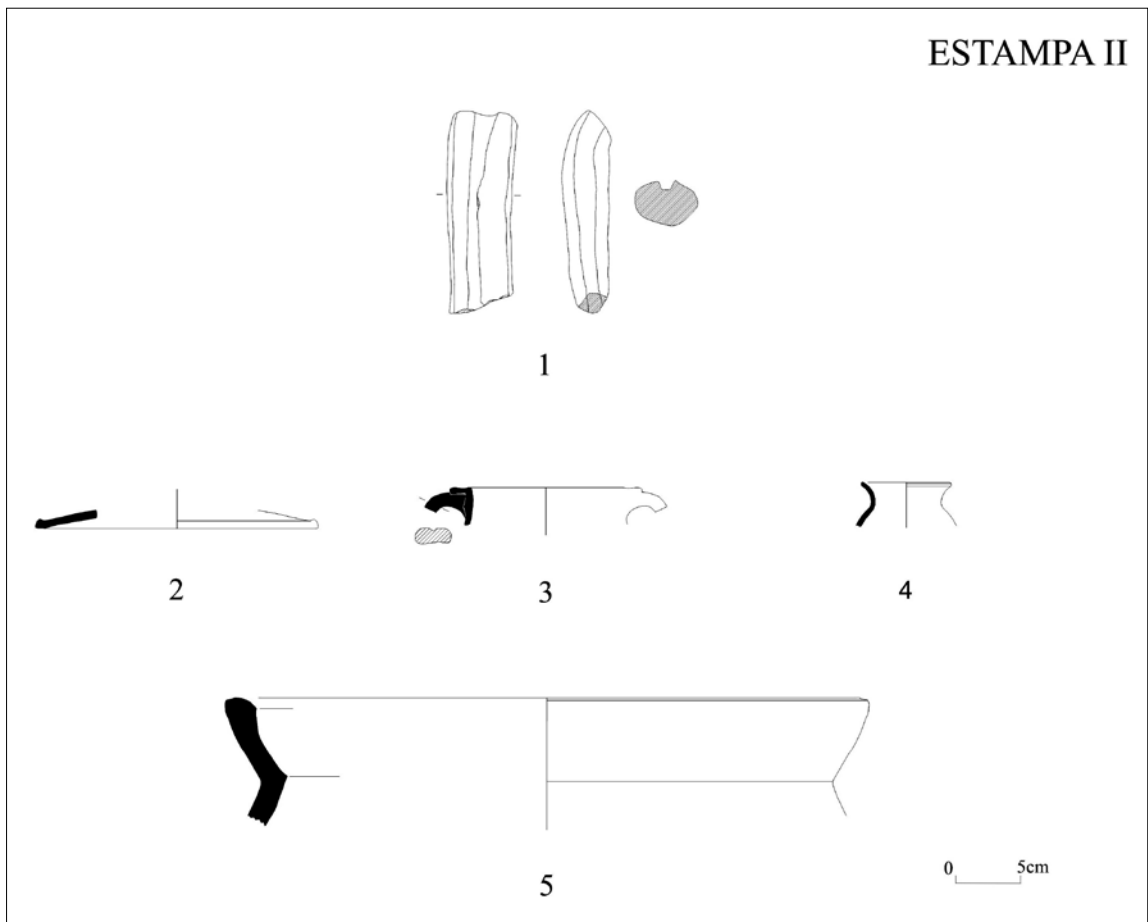
Os materiais analisados encaixam na cronologia proposta para o contexto anterior, verificando-se um peso ainda significativo das cerâmicas de tradição indígena. Os restantes materiais, embora representados por um número relativamente reduzido de indivíduos, não contrariam essa cronologia.

Datação proposta: *último quartel do século I*

CONTEXTO FOSSA1/UE501 - COMPLEXOS 002 E 003

A. NATUREZA DO CONTEXTO

Este contexto corresponde ao enchimento de uma vala associada ao saque de um pilar do pórtico da primeira fase de ocupação do sítio. Naturalmente, tratando-se de um nível que integra muitos materiais dos contextos inferiores, exhibe no essencial elementos com datações mais anti-



UE	Classe	Produção	Forma	TF	C	B	F	A	P	Fig.	
362	Ânforas	Bética (Guadalquivir)	Haltern 70	1				1			
		Lusitana	Indeterminada	1					1		
	Total/F			2				1	1		
	Cerâmica comum e de cozinha (Importada)	Engobe vermelho pompeiano		10					10		
	Cerâmica comum e de cozinha (Local)	Cerâmica de tradição indígena (CTI)	Potinho	30						30	
		Cerâmica Cinzenta Fina	Potinho	1						1	
C.C. Fina		Bilha	6		2				4		
	Cerâmica Comum	Pote / Testo / Jarro	41		4	1	1		35		
Total/F				88		6	1	1	80		

TABELA 2. Braga. DAH. Quadro 422. Complexos 012 e 015 - UE362.

gas, encontrando-se em menor número as peças suscetíveis de fornecer uma cronologia *post-quem*.

B. CATÁLOGO (ESTAMPA I – TABELA 3)

Ânfora

Lusitânia

12. Dressel 14/ BRA02 DAH Fossa 63/ Ø aprox. indet.

Cerâmica comum importada

Bética

13. Potinho/ BRA02 DAH Fossa 99/ Ø aprox. 23 cm

C. DISCUSSÃO

Este contexto exhibe uma reduzida diversidade de produções e de formas, com cerca de 100 fragmentos recolhidos.

Ocorre uma presença significativa de ânforas (74%), a maioria com origem bética, mantendo-se o predomínio das produções do Guadalquivir (60% dos fragmentos), seguindo-se a produção lusitana

(cerca de 25%) e bética costeira (15%). Os indivíduos da produção bética do Guadalquivir correspondem muito provavelmente ao tipo Haltern 70, à semelhança do que acontece nos outros contextos analisados. Cabe ainda destacar a presença de uma ânfora Dressel 14 lusitana (12), ânfora piscícola de tradição alto-imperial, que contudo perdura no século III (Morais, 2005, 109).

As cerâmicas comuns repartem-se entre produtos importados e produtos locais/regionais, com predominância do segundo grupo. No primeiro grupo destacamos um potinho originário da Bética (13), produto que certamente era transportado com as ânforas originárias da mesma região (Morais *et al.*, 2012). No segundo grupo ocorre a presença de peças de tradição indígena, no essencial frigideiras, e de elementos já tipicamente romanos, globalmente cerâmicas com pasta mais grosseira e outras com pastas mais cuidadas, como os engobes vermelhos. De referir ainda a presença de *dolia*.

Datação proposta: **século III**

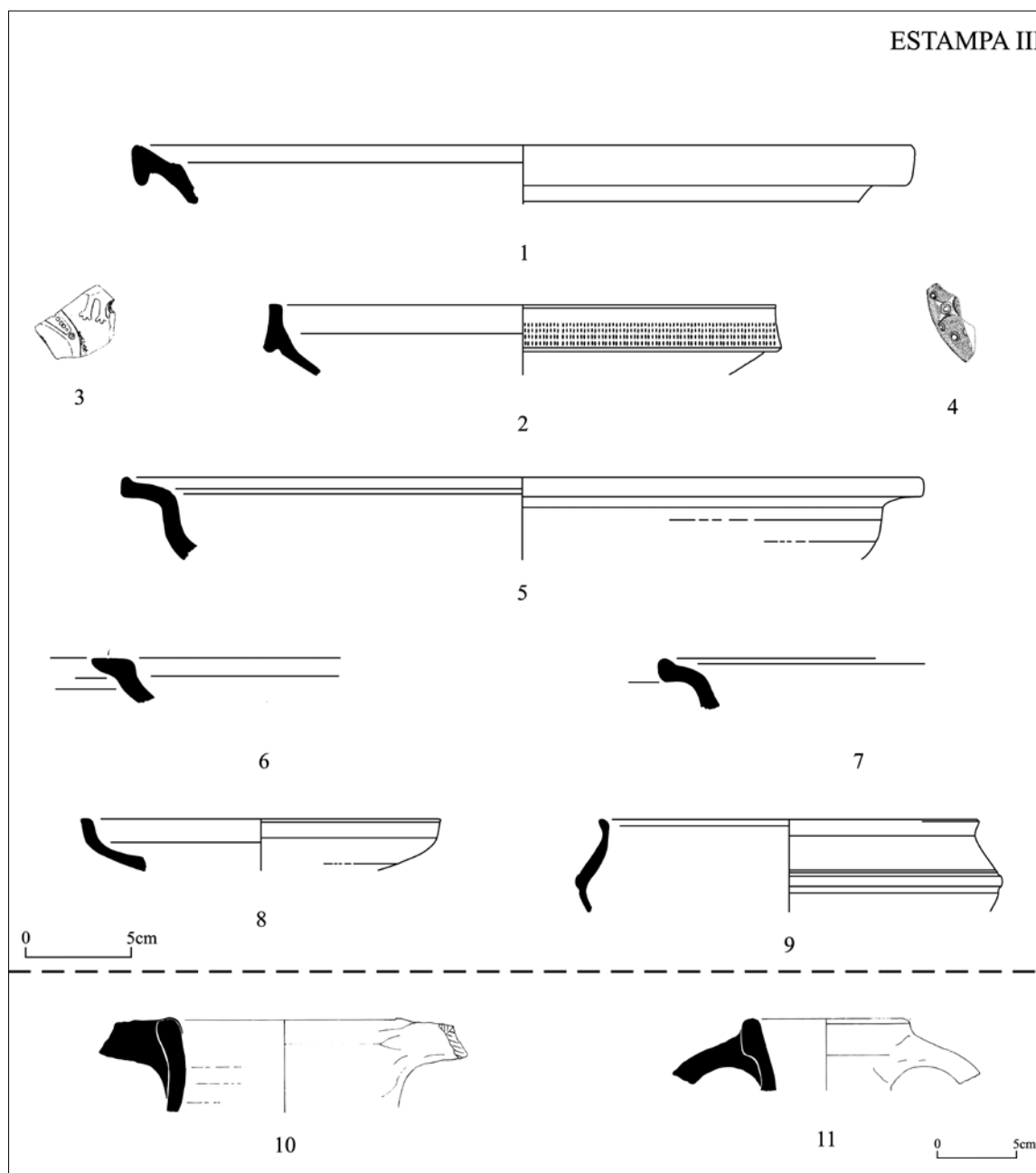
UE	Classe	Produção	Forma	TF	C	B	F	A	P	Fig.	
501	Ânforas	Bética (Guadalquivir)	Haltern 70	4					4		
			Indeterminada	51					51		
		Lusitana	Dressel 14	1						1	
			Indeterminada	15						15	
	Lusitana (Peniche)	Indeterminada	3						3		
	Total/F			74					74		
	Cerâmica comum e de cozinha (Importada)	Engobe vermelho pompeiano		2		1			1		
	Cerâmica comum e de cozinha (Local)	Cerâmica de tradição indígena (CTI)		4					4		
		Cerâmica Comum	Pote / Testo / Jarro	22	2	3	2	2	13		
	Total/F			28	2	4	2	2	18		

TABELA 3. Braga. DAH. Quadro Fossa I. Complexo 002 e 003 - UE501.

UMA APROXIMAÇÃO AOS NÍVEIS TARDO-ANTIGOS

Dentro do grupo de recipientes finos destacam-se como mais importantes os que se integram nas produções locais, tanto vermelhas, também conhecidas como TSBT, como cinzentas (Fernández, Morais, 2012). Entre elas, as cinzentas tardias são as mais habituais, surgindo nos contextos posteriores à UE36I =7=, onde estão ausentes, datando, como se verá posteriormente, de um momento inicial do século V. Nesse contexto encontramos indivíduos

de TSBT vermelha, com destaque para os pratos da Forma 7 (5) e para as tijelas da Forma 21. Entre as cinzentas são mais frequentes os pratos (6-8) e as taças (9), tanto carenadas como semiesféricas. As peças finas importadas são minoritárias, quando comparadas com as locais, documentando-se recipientes de TSHT, TSA e TS Focense, ainda que desta última apenas exista um bordo de Hayes 3C (2) e um fundo. Tão pouco são muito abundantes as africanas, destacando-se a presença do prato Hayes 59B da UE36I =7= e especialmente uma



peça da forma Hayes 68 produzida em D1 (1). A TSHT é a produção importada mais comum predominando os produtos do Ebro relativamente aos mesetenhos. Entre as formas destacam-se as Ritt. 8T e a tijela Drag. 37T. Cabe referenciar a presença – neste caso trata-se de indivíduos residuais (*vid. infra*) – no contexto do complexo 007 da UE361 de dois fragmentos de parede decorada a molde da forma Drag. 37T com marca EX OF VASconius publicado por Rui Morais, um dos raros exemplos deste tipo de marcas sobre peças em TSHT.

No que respeita às lucernas, e com exceção de um fragmento de lucerna africana em TSA C do tipo *Atlante VIII* da 2ª ½ do século IV ou de inícios do século V (3), as restantes são de produção local. A maioria pode ser englobada dentro das séries 5ª ou 6ª de lucernas atípicas tardias propostas por Rui Morais (2012) (4).

As ânforas são realmente escassas ainda que se possa assegurar, a partir de fragmentos de parede, a presença de peças africanas e orientais, estas últimas mais habituais, detetando-se os tipos *LRA 1* da zona Sírio-Cilícia e *LRA 3* da zona de Éfeso-Sardis. Uma peça claramente identificada a partir de uma boca e de um pivote é a Regional II de preparados de peixe, saída da oficina de Bueu (Pontevedra) (10). Também detetámos a presença de possíveis ânforas tardias de produção indeterminada (11).

No que respeita às cerâmicas comuns, tanto as mais finas como as grosseiras, dominam as de produção local como se pode comprovar nos contextos analisados. Destaque-se ainda a presença nos níveis tardios de um importante número de peças com engobe branco e de cerâmicas finas pintadas, o que reforça as suas datações tardo-antigas.

CATÁLOGO DOS MATERIAIS DESENHADOS (ESTAMPA III)

TS Africana D1

1. Hayes 68/ pasta típica das oficinas de D1/ BRA02.DAH.Qd.422 =3= 654/ Ø aprox. 37 cm.

TS Focense (LRC)

2. Hayes 3C/ BRA02.DAH.Qd.422 =3= 5/ Ø aprox. 24 cm.

Lucernas

3. Fragmento de disco de lucerna *Atlante VIII* em TSA C/ nº inv. 2002.2359.

4. Fragmento de disco de lucerna de produção local/ 5ª ou 6ª série (Morais, 2012) / nº inv. 2002.2358.

TS. Bracarense tardia vermelha

5. Forma 7 precoce/ BRA02.DAH.Qd.422 =3= 650/ Ø aprox. 38 cm.

TS. Bracarense tardia cinzenta (Cinzenta Tardia)

6. Prato/ BRA02.DAH.Qd.619 =9= 95/ Ø aprox. indet.

7. Prato/ BRA02.DAH.Qd.619 =15= 178/ Ø aprox. indet.

8. Prato/ BRA02.DAH.Qd.422 =3= 646/ Ø aprox. 17 cm.

9. Tigela/ BRA02.DAH.Qd.619 =15= 177/ Ø aprox. 18 cm.

Ânforas

10. Regional II de S. Martinho de Bueu/ BRA02.DAH.Qd.320 =1= 1/ Ø aprox. 16 cm.

11. Indeterminada/ BRA02.DAH.Qd.520 =30= 4/ Ø aprox. 14,4 cm.

CONTEXTO QD.422/UE361 - COMPLEXO 007

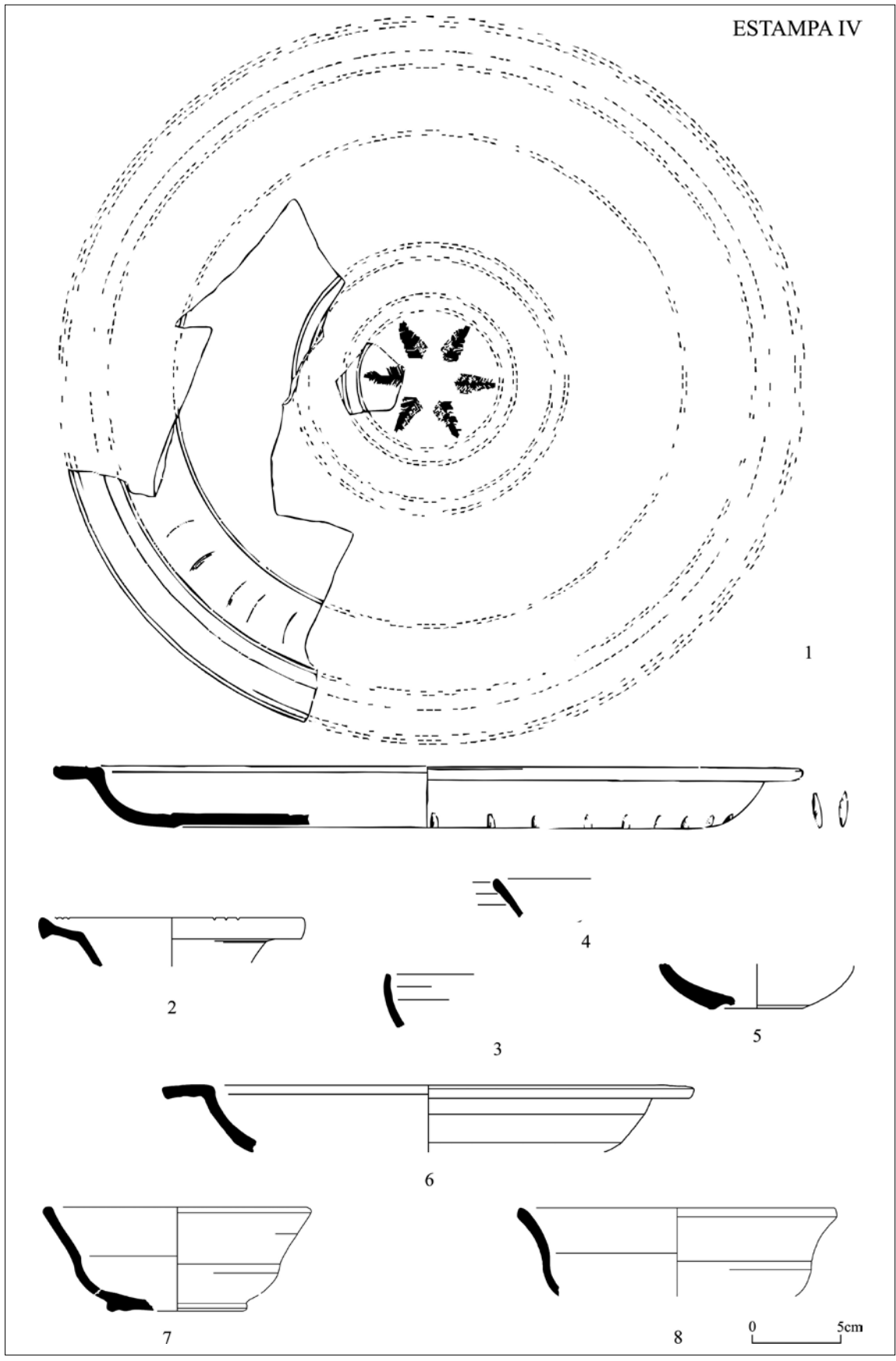
A. NATUREZA DO CONTEXTO

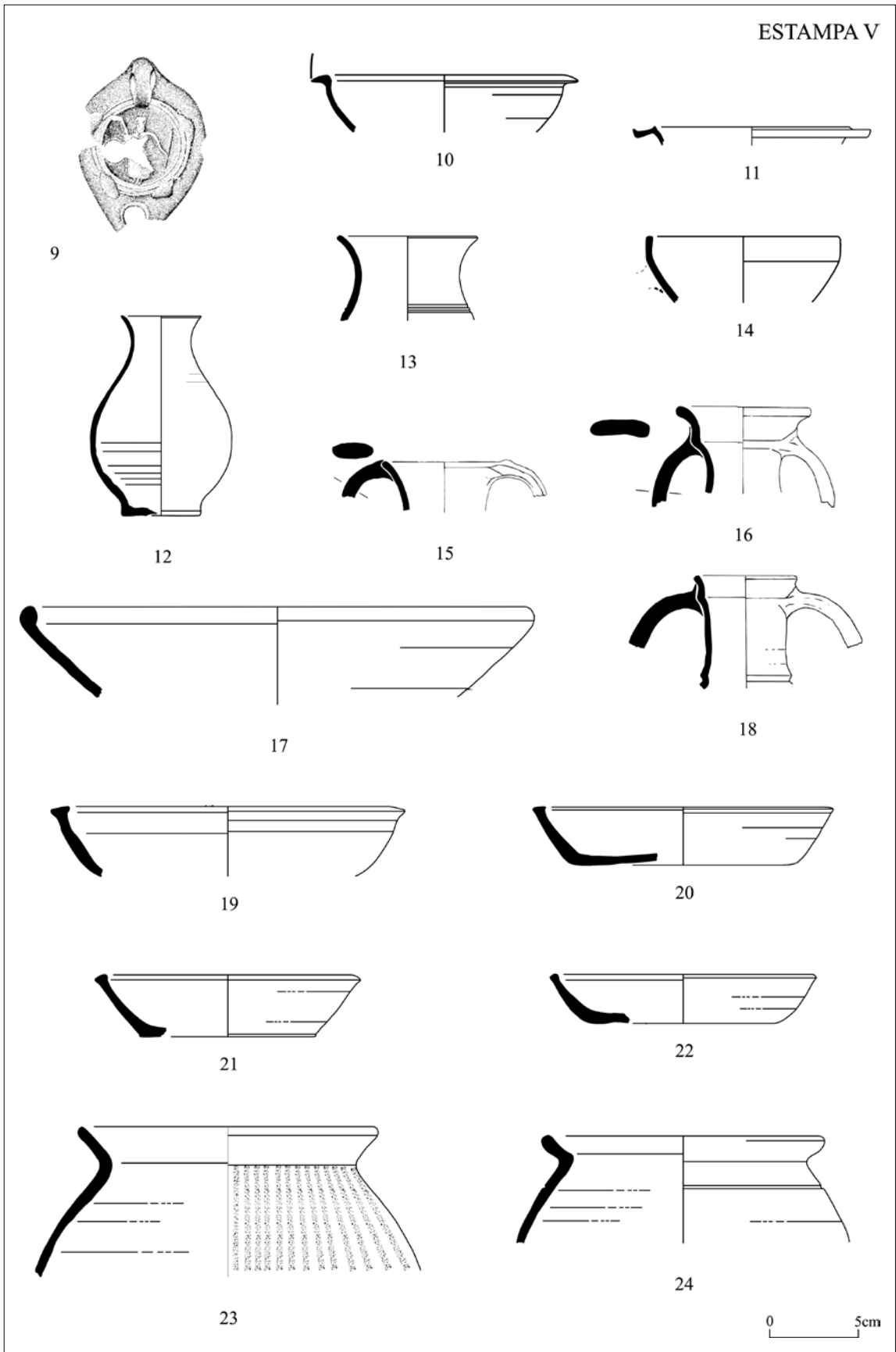
A UE361 reporta-se à inutilização e abandono das estruturas que definem a última fase construtiva do espaço frio situado no setor norte das termas (Fase V), datável de meados do século IV e definida pela UE348 (orientação E/O) e pela UE365 (orientação N/S). As referidas estruturas assentam sobre o solo de *opus signinum* da fase anterior (UE363=341), reaproveitando-o, sendo admissível que possam corresponder às paredes de uma piscina tardia, inutilizada pela UE361, correspondente a um enchimento de nivelamento, composto por terra fina, pouco compacta, de cor acinzentada e castanha, com pouco material. O contexto referenciado pela UE361 encontra-se sobreposto pela UE344, que corresponde a uma vala de saque.

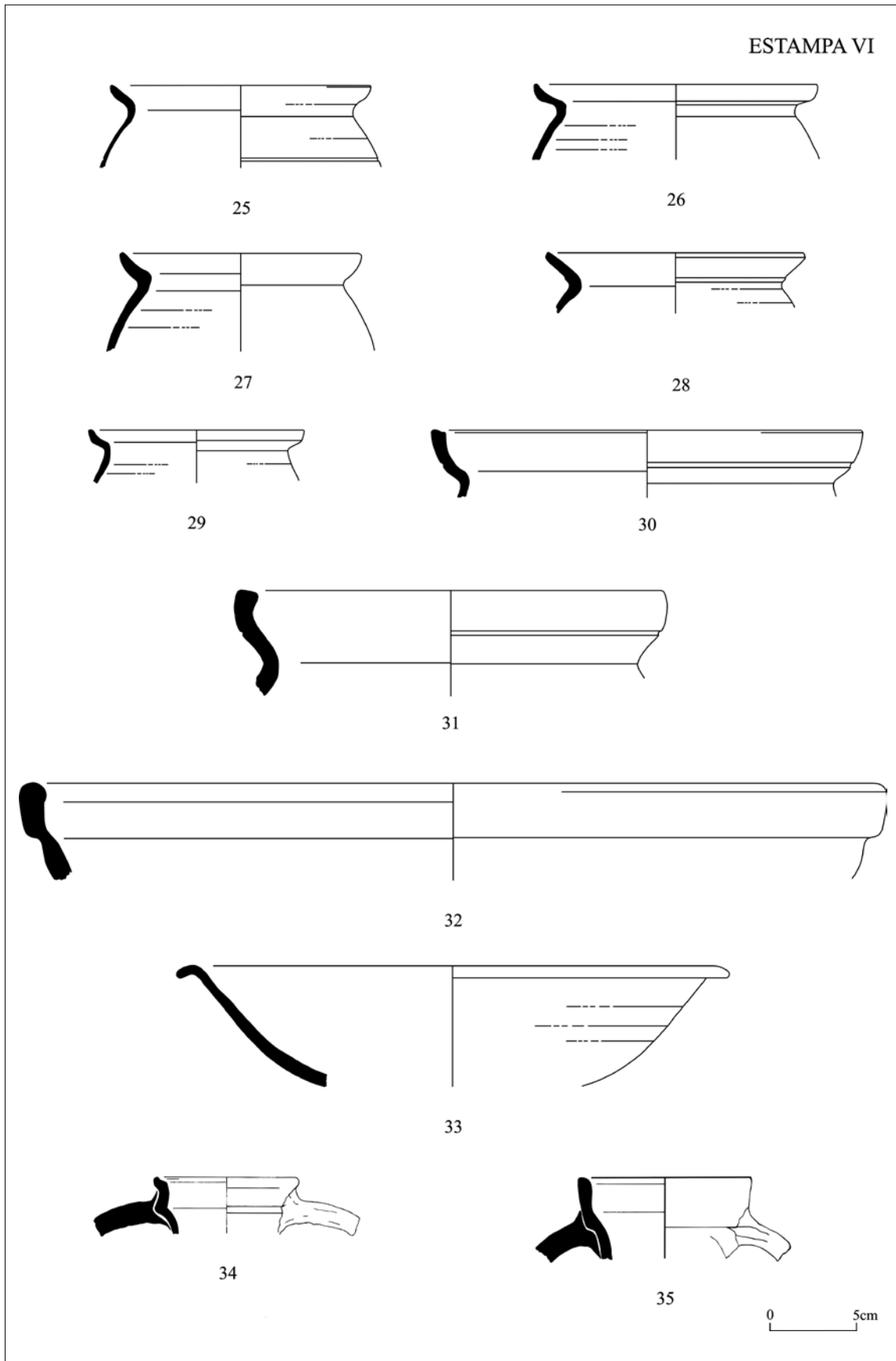
B. CATÁLOGO (ESTAMPA IV/ V E VI) (TABELA 4)

TS Africana D1

1. Hayes 59A decorada/ Palmeta ovóide do *Style A* (ii)/ nº inv. 2002.2119/ Ø aprox. 42 cm.







2. Hayes 73A/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 23/ Ø aprox. 15 cm.

TS Hispânica Tardia

3. Ritt. 8T/ Douro/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2630/ Ø aprox. indet.

4. Drag. 37T/ Douro/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 32/ Ø aprox. indet.

5. Fundo forma indet./ Ebro/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 29/ Ø aprox. indet.

TS. Bracarense tardia vermelha

6. Forma 7/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2592/ Ø aprox. 30 cm.

7. Forma 21A/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2595/ Ø aprox. 15 cm.

8. Forma 21A/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2611/ Ø aprox. 18 cm.

Lucernas

9. Lucerna Dressel 28 de produção local/ nº inv. 2002.2259.

Cerâmicas de engobe branco

10. Taça/ BRA02.DAH.Qd.422=7=2549/ Ø aprox. 15 cm.

11. Jarro/ BRA02.DAH.Qd.422=7=2387/ Ø aprox. 13,4 cm.

Cerâmica comum fina

12. Copo/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2340/ Ø aprox. 4,4 cm.

13. Jarro/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2336/ Ø aprox. 8 cm.

14. Jarro?/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2593/ Ø aprox. 11 cm.

15. Jarro/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2602/ Ø aprox. 7 cm.

16. Bilha/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2404/ Ø aprox. 7,6 cm.

Cerâmicas de engobe vermelho

17. Prato/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2591/ Ø aprox. 29 cm.

18. Bilha/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2622/ Ø aprox. 5,8 cm.

Cerâmica comum grosseira

19. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1275/ Ø aprox. 20 cm.

20. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2060/ Ø aprox. 17 cm.

21. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2057/ Ø aprox. 15 cm.

22. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2054/ Ø aprox. 15 cm.

23. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1035/ Ø aprox. 17 cm.

24. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1277/ Ø aprox. 16 cm.

25. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2070/ Ø aprox. 15 cm.

26. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1066/ Ø aprox. 16,4 cm.

27. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1897/ Ø aprox. 14 cm.

28. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2065/ Ø aprox. 15 cm.

29. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 2107/ Ø aprox. 12,4 cm.

30. Talha/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1043/ Ø aprox. 25 cm.

31. Talha/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1492/ Ø aprox. 25 cm.

32. *Dolium*/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1659/ Ø aprox. 50 cm.

33. Bacia-Taça/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1358/ Ø aprox. 32 cm.

34. Bilha/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1038/ Ø aprox. 8,4 cm.

35. Ânfora/ BRA02.DAH.Qd.422 =7= 1013/ Ø aprox. 10 cm.

C. DISCUSSÃO

Para a datação do contexto, a ausência da Cinzenta Tardia – muito representada noutros níveis da zona arqueológica – é significativa e assinala que o depósito sedimentar foi selado antes do último quartel do século V (Fernández, Morais, 2012, 171). Se valorizarmos as presenças e não as ausências para a datação do contexto, documentamos uma grande travessa da forma Hayes 59A (1) (TSA D1), decorada com uma palmeta ovóide do *Style A(ii)*, característica de finais do século IV e dos inícios do século V (Hayes, 1972). Para além desta peça, contamos com outros exemplos africanos que permitem uma cronologia mais fina. Trata-se de um indivíduo da forma Hayes 58B, outro da forma Hayes 67B e especialmente uma taça da forma Hayes 73A. As primeiras são habituais em contextos de finais do século IV e inícios do V, no entanto, a forma Hayes

73A denuncia claramente contextos associados à primeira metade da centúria dos quatrocentos. Além disso, contamos com a presença de dois indivíduos da Forma 21 em TSBT vermelha (7 e 8), característica da FASE III da produção e que não aparece até finais do século IV (Fernández, Morais, 2012). Estas peças finas apontariam para uma datação do depósito num momento das décadas iniciais do século V, talvez mesmo durante o primeiro terço do mesmo (Horizonte A2 de Vigo segundo Fernández, 2011), momento em que se começa a documentar a presença das taças Hayes 73A. As peças de TSHT, uma Ritterling 8T (3) e uma Drag. 37T (4), bem como o prato da Forma 7 em TSBT vermelha (6) também encaixariam na referida datação.

Nenhuma lucerna põe em causa a cronologia proposta com base nas cerâmicas finas. De facto, duas delas podem ser consideradas residuais, como é o caso de um exemplar Dressel 28 de produção local (9), característica dos séculos II e III. Apenas um dos exemplares é tardio e coincidiria com a

datação do depósito. Quanto à cerâmica comum fina, tanto de engobe branco (10 e 11), como comum fina – potinhos, jarros e bilhas – (12-16), ou ainda as de engobe vermelho (17-18), encaixam perfeitamente na datação proposta, ainda que não se rejeite que certas peças, como os potinhos (11), poderiam ser também residuais. A cerâmica comum grosseira é a mais habitual no contexto, documentando-se peças de cozinha com claras marcas de exposição ao fogo, como as frigideiras (19-22) e os potes (23-29), bem como peças de armazenagem e mesa, como talhas (30 e 31), bacias-taças (33), bilhas (34) e um *dolium* (32), como o encontrado no Campo de Aviação de Palmeira (Delgado, Morais, 2009, 93). No geral, as peças de cerâmica comum formalizam um conjunto “tipo” excepcional para os contextos dos finais do século IV e a primeira metade do século V de Braga.

De destacar a reduzida presença de ânforas, limitada apenas a três fragmentos importados, dois dos quais da oficina de San Martiño de Bueu

Classe	Produção	Forma	Observações	TF	C	B	F	A	P	NMI	Fig.
Terra Sigillata	TS Africana D1	Hayes 58B		1		1				1	-
		Hayes 59A		2		1	1			1	1
		Hayes 67B		1		1				1	-
		Hayes 73A		1		1				1	2
	TSHT Douro	Ritt. 8T		1		1				1	3
		Drag.37T		1		1				1	4
	TSHT Ebro	Indeterminada		4			1		3		5
	TSBT vermelha	Forma 7		1		1				1	6
		Forma 21A		2	1	1				2	7-8
		Indeterminada		5		1	1		3	1	-
Total TS				19	1	9	3		6	10	-
Lucernas	Local	Dressel 28		1		1				1	9
		Indeterminada		4		1	3			3	-
Total Lucernas				5		2	3			4	-
Ânforas	Orientais	LRA 1		1					1	1	-
	Bueu	Regional I ou II?		2					2	1	-
Total Ânforas				3					3	2	-

Cerâmica Comum	Engobe branco	Taça		1		1				1	10
		Jarro		2		2				2	11
		Indeterminada		8					8		-
	Pintada	Tigela		1		1				1	-
		Indeterminada		52			3	1	48	-	-
	C.C. Fina	Potinho		2	1	1				2	12
		Pote		2		2				2	-
		Jarro		5		5				5	13-15
		Bilha		1		1				1	16
		Indeterminada		195			13	8	174		-
	Engobe Vermelho	Prato		1		1				1	17
		Bilha		1		1				1	18
		Jarro		1		1				1	-
		Indeterminada		22		1	2		19	1	-
	C.C. Grosseira	Frigideiras		13		13				13	19-22
		Potes		50		50				50	23-29
		Talhas		7		7				7	30-31
		Dolium		1		1				1	32
		Bacia-Taça		1		1				1	33
		Bilha		32		32				32	34
		Jarro		13		13				13	-
		Almofarizes		3		3				3	-
		Ânfora		1		1				1	35
		Tampa		2		2				2	-
		Indeterminada		1418			92	13	1313		-
	C. tradição indígena	Panela de asas interiores		1		1				1	-
	Total C.C.			1836	1	141	110	22	1562	142	-
Total/F			1863	2	152	116	22	1571	158	-	

TABELA 4. Braga. DAH. Quadro 422. Complexo 007 - UE361.

(Galiza), fruto dos contactos interprovinciais. O outro fragmento é constituído por uma parede de uma *LRA 1A*, possivelmente da zona da Cilícia. Não sendo uma intrusão estaremos perante um dos

exemplares mais precoces identificados no NO, relacionado com outras ânforas orientais de Vigo e Braga (*LRA 1A* e *LRA 3*) que chegam ao Atlântico nos inícios do séc. V (contextos de Marqués de

Valladares em Vigo e peças de Braga sem contexto). Por último, destaque-se a presença de um tipo de contentor de fundo plano, de produção local que pode ser considerado como uma ânfora (35).

Em conclusão, os materiais da UE361 são bastante homogêneos ainda que o depósito exiba um certo grau de residualidade normal, tendo em conta que se trata de um local que apresenta uma ocupação desde inícios do século I. Além de representar um contexto que data a desafetação do balneário público da Rua Dom Afonso Henriques, representa também um exemplo excecional das produções cerâmicas presentes em Braga nos finais do século IV e na primeira metade do V.

Datação proposta: primeiro terço do século V

CONTEXTO QD.422/UE344 - COMPLEXO 005

A. NATUREZA DO CONTEXTO

O contexto identificado pela UE344 associa-se às primeiras valas de saque das estruturas do balneário, denunciando o fim da ocupação do espaço correspondente à área fria situada a norte, a qual poderá ter sido utilizada, posteriormente aos inícios do século V, com uma função distinta da termal, conforme é sugerido pelo contexto da UE361.

B. CATÁLOGO (ESTAMPA VII) (TABELA 5)

TS Hispânica Tardia

1. Parede de Drag. 37T/ Ebro/ 1º estilo decorativo com marca VASC (*Vasconius*)/ nº inv. 2004.0133/ Ø aprox. indet.
2. Parede de Drag. 37T?/ Ebro/ 1º estilo decorativo com marca EXO (*Ex officina*)/ nº inv. 2004.0132/ Ø aprox. indet.
3. Ritt. 8T/ Ebro/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 15/ Ø aprox. indet.
4. Drag. 37T/ Douro/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 14/ Ø aprox. 11,6 cm.

TS. Bracarense tardia cinzenta (*Cinzenta Tardia*)

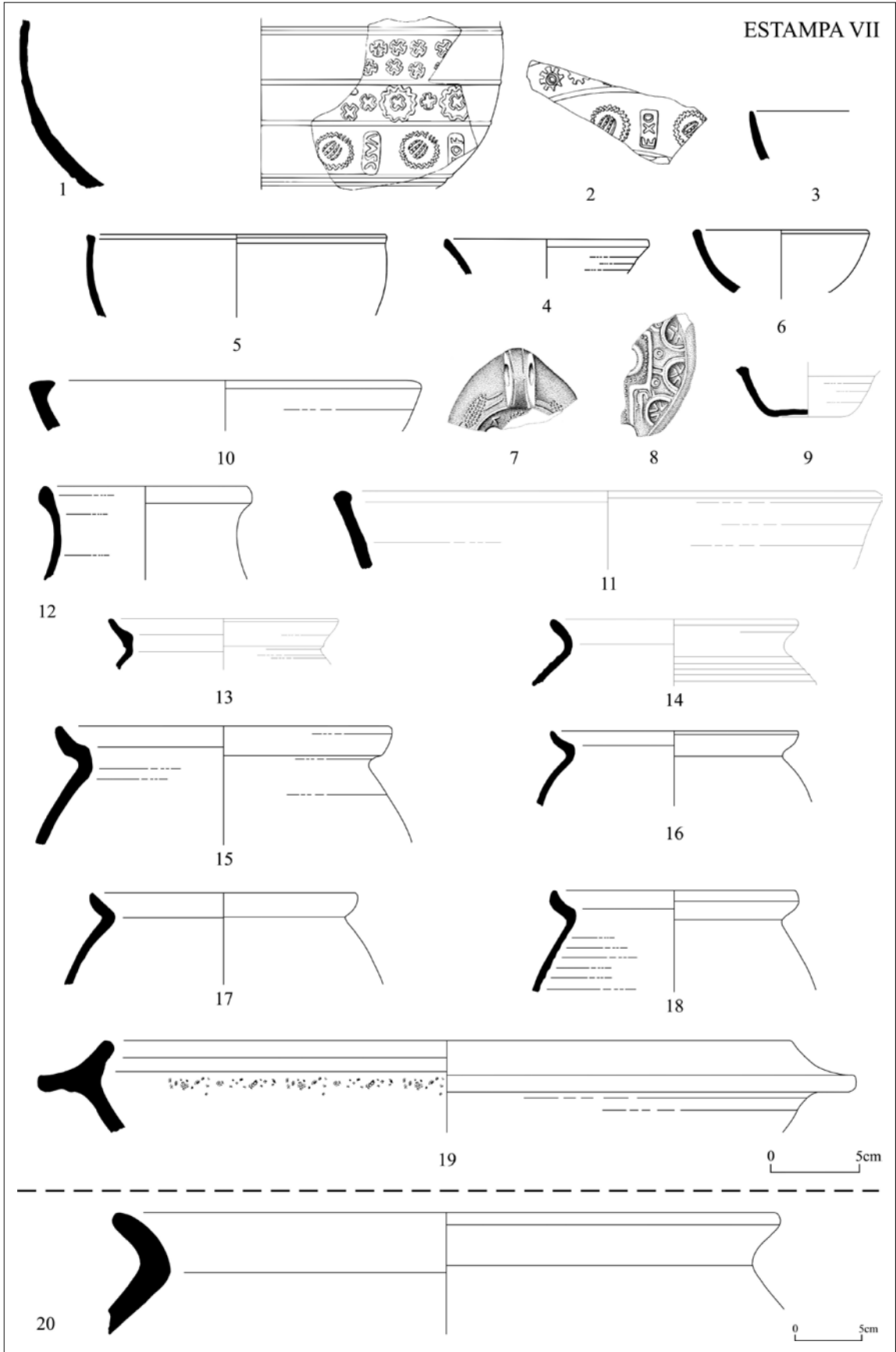
5. Tigela/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 912/ Ø aprox. 17 cm.
6. Cálice/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 911/ Ø aprox. 15 cm.

Lucernas

7. Lucerna de produção local/ 5ª o 6ª série (Morais 2012)/ nº inv. 2002.2356.
 8. Lucerna de produção local/ 5ª o 6ª série (Morais 2012)/ nº inv. 2002.2357.
 9. Fundo de lucerna de produção local/ BRA02.DAH.Qd.422=5=909/ Ø aprox. 11,6 cm.
- #### Cerâmica comum grosseira
10. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 921/ Ø aprox. 22 cm.
 11. Frigideira/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 819/ Ø aprox. indet.
 12. Bilha/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 689/ Ø aprox. 12 cm.
 13. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 990/ Ø aprox. 13 cm.
 14. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 998/ Ø aprox. 14 cm.
 15. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 828/ Ø aprox. 19 cm.
 16. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 698/ Ø aprox. 14 cm.
 17. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 699/ Ø aprox. 15 cm.
 18. Pote/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 832/ Ø aprox. 14 cm.
 19. Almofariz vidrado/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 940/ Ø aprox. 46 cm.
 20. Talha/ BRA02.DAH.Qd.422 =5= 915/ Ø aprox. 50 cm.

C. DISCUSSÃO

A natureza da unidade estratigráfica (enchimento de uma vala de saque) assinala as particularidades dos materiais do contexto, caracterizado por uma elevada residualidade. Por isso, a maioria dos materiais possui datações similares às do contexto da UE361 (séculos III, IV e inícios do século V). Juntamente com essas peças, facilmente identificáveis, documentamos a presença de novos tipos que nos revelam a realidade do contexto e fornecem uma cronologia aproximada. Entre os materiais residuais incluímos as peças de TS Hispânica Tardia (1-4) (*vid.* Tabela 5), o fragmento de TSBT vermelha e a lucerna de produção local nº 7. Também devem ser consideradas residuais todas as peças de cerâmica comum fina, de engobe branco, pintadas



Classe	Produção	Forma	Observações	TF	C	B	F	A	P	NMI	Fig.	
<i>Terra Sigillata</i>	TS Africana D1	Hayes 67B		1		1				1	-	
		Indeterminada		1					1		-	
	TSHT Ebro	Ritt. 8T		1		1				1	3	
		Drag. 37T		2					2	1	1-2	
	TSHT Douro	Drag. 37T		1		1				1	4	
		Indeterminada		3			1		2		-	
	TSBT vermelha	Indeterminada		1			1			1	-	
	TSBT Cinzenta Tardia Gr. 1	Tigela		1		1					1	5
		Cálice		1		1					1	6
Indeterminada			1			1					-	
Total TS				13		5	3		5	7	-	
Lucernas	Local	Atípica	5ª e 6ª série	2		2				2	7-8	
		Indeterminada		1			1				9	
Total Lucernas				3		2	1			2	-	
Ânforas	Orientais	LRA 1		1					1	1	-	
		LRA 3		1					1	1	-	
		Indeterminada		1					1	1	-	
	Bueu	Indeterminada		1					1	1	-	
	Bética	Indeterminada		2					2	1	-	
	Indeterminada	Indeterminada		1		1				1	-	
Total Ânforas				7		1			6	6	-	
Cerâmica Comum	Engobe branco	Indeterminada		5					5	1	-	
	Pintada	Tigela		1		1				1	-	
		Indeterminada		3					3		-	
	C.C. Fina	Indeterminada		13					13	1	-	
	Engobe Ver.	Prato/Frig.		2						2	-	
	Engobe Ver.	Indeterminada		6					6	1	-	
	C.C. Grosseira	Frigideiras		3		3					3	10-11
		Potes		21		21					21	13-18
		Talhas		1		1					1	20
		Bilha		2		2					2	12
		Jarro		1		1					1	-
		Almofarizes	Vidrado		1		1				1	19
Cinzenta Tardia Gr. 2	Indeterminada		262			36	3	223			-	
	Bilha		1		1					1	-	
Cinzenta Tardia Gr. 2	Indeterminada		15			3	1	11			-	
	Indeterminada		15			3	1	11			-	
Total C.C.				337		31	39	4	261	36	-	
Total/F				360		39	43	4	272	51	-	

TABELA 5. Braga. DAH. Qd.422. Complexo 005 – UE344.

e de engobe vermelho (*vid.* Tabela 5), assim como os fragmentos de ânforas *LRA* 1 e 3, regionais de Bueu e béticas indeterminadas. Entre as cerâmicas comuns grosseiras encontramos peças típicas de contextos mais antigos (séculos IV e V), como a frigideira nº 10, os potes 16-18, ou a bilha nº 12, que devem igualmente ser residuais.

Para datar o contexto contamos com a presença de TSBT cinzenta, em concreto uma tigela (5) e uma peça tipo cálice (6). A presença destas duas peças indica que o contexto é posterior aos finais do século V, momento em que começam a produzir-se massivamente em Braga as vasilhas finas cinzentas (Fernández, Morais, 2012). Além disso, trata-se de peças inspiradas em formas muito tardias que não se produzem no início da produção, como é o caso dos grandes pratos e malgas, que nos remetem para o século VI avançado, ou mesmo o século VII. Numa datação semelhante podíamos situar as duas lucernas de fabrico local (8 e 9), cujas séries finais (6ª série de Morais, 2012) devem produzir-se posteriormente ao século V. Todavia, a chave para a datação do contexto encontra-se no grupo de cerâmicas comuns grosseiras. Trata-se de quatro peças cujos perfis não se encaixam dentro dos produtos tardorromanos dos séculos IV e V, nem tão pouco no grupo conhecido das cerâmicas medievais (Gaspar, 1985). Referimo-nos à frigideira nº 11, aos potes 13 e 14 e ao almofariz vidrado (19). A frigideira apresenta um perfil totalmente diferente das peças tardorromanas – como a peça nº 10 ou as recuperadas no contexto anterior – sendo muito próxima das frigideiras do Egeu, habituais no Mediterrâneo Oriental durante os séculos VI e VII, também documentadas em Vigo (Fernández, 2011). Algo similar sucede com os potes, um dos quais (14) apresenta uma parede exterior estriada como os potes globulares do Egeu e do Médio Oriente – também documentados no porto de Vigo (*Ibid.*) – habituais nos contextos dos séculos VI-VII, para além de que a peça nº 13 apresenta um bordo quase idêntico – ligeiramente mais esvasado – à vasilha egeia “Tipo *Saraçhane*” (Tipo Hayes, 1968, fig. 108=CATHMA 1991, Type 23=Olla 62 de Macias, Reynolds, 2009 *Constantinopolitan cooking pots...etc.*), que caracteriza os contextos mediterrânicos da segunda metade do século VII (Fernández, 2011, 710).

Juntamente com estas peças “inovadoras” contamos neste contexto com a presença de um almofariz com vidrado de chumbo (19). Este tipo de peças, saído das olarias da cidade e exportado para os mercados regionais, parece produzir-se desde finais do século IV, conforme é demonstrado pelos exemplares da Casa da Bica (Braga) (Delgado, Morais, 2009, 95), ou pelo recuperado na *villa* de Toralla (contexto 1 de Fernández, 2011), ou ainda, pelo documentado no interior de uma pia da fábrica de salga de Marqués de Valladares (*Ibid.*), estes últimos em Vigo. Não obstante, parece que a produção destes almofarizes vidrados persiste, ou pelo menos é retomada, no período suevo-visigótico, ainda que com perfis totalmente diferentes. O indivíduo presente na UE344 apresenta um perfil similar ao exemplar documentado na escavação da Misericórdia (Braga) e datado dos séculos VI e VII (Delgado, Morais, 2009, 96, nº 304). Por último, cabe destacar a importante presença de cerâmicas do grupo 2 das Cinzentas Tardias (cerâmicas de uso comum) (Tabela 5), muito habituais quer nos níveis dos séculos V a VII de Braga, quer nos sítios da sua envolvente, como Dume (Gaspar, 2000), ou ainda em estações arqueológicas mais distantes como pode ser o caso de Vigo¹⁰.

Por fim, acreditamos que podemos estar perante um dos primeiros contextos da cidade de Braga de um período pouco documentado e cujos materiais são ainda pouco conhecidos. A presença das cinzentas tardias, aliada à ausência das típicas cerâmicas medievais de Braga, define um primeiro arco cronológico que vai desde o século VI até ao século XII. A presença dos potes e da frigideira, com formas afins aos tipos habituais nos contextos mediterrânicos do século VII, o almofariz vidrado, datado dos séculos VI-VII e a importante presença de Cinzenta Tardia do Grupo 2, leva-nos a afinar a cronologia do contexto da UE344 no século VII. A estas evidências acresce a sua posição estratigráfica, sobreposta a um contexto dos inícios do século V e sob um nível (complexo =3= UE274) com materiais genericamente datáveis entre os séculos X e XV.

Datação proposta: século VII

10. Veja-se neste volume de Atas o artigo de Lago Cerviño *et al.* sobre a caracterização arqueométrica das cerâmicas comuns da UARC II, em Vigo.

BIBLIOGRAFIA

- AGUAROD OTAL, C. (1991): *Cerâmica romana importada de cozinha en la Tarraconense*, Zaragoza.
- CARRERAS, C.; MORAIS, R. (2010): *The Western Roman Atlantic Façade: A Study of the Economy and Trade in the Mar Exterior from the Republic to the Principate*, Oxford.
- DELGADO, M.; GASPAS, A. (1986): Intervenção arqueológica na Zona P1 (Antigas cavaliças do Regimento de Infantaria de Braga), in *Cadernos de Arqueologia*, 3, Série II, Braga, pp. 155-167.
- DELGADO, M.; MARTINS, M. (1988): Intervenção arqueológica na Zona P1 (Antigas cavaliças do Regimento de Infantaria de Braga), in *Cadernos de Arqueologia*, 5, Série II, Braga, pp. 79-93.
- DELGADO, M.; MORAIS, R. (2009): *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, Braga.
- FERNÁNDEZ, A.; MORAIS, R. (2012): *Terra Sigillata Bracarense Tardía*, in *Cerâmicas Hispanorromanas II*, Cádiz, pp. 131-174.
- LÓPEZ MULLOR, A. (2008): Las cerâmicas de paredes finas en la fachada mediterránea de la Península Ibérica y las Islas Baleares, in D. Bernal, A. Ribera (eds.), *Cerâmicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz, pp. 343-383.
- MAYET F. (1975): *La céramique à parois fines dans la péninsule Ibérique*, Paris.
- MARQUES, J. (1983): *Braga Medieval*, Braga.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E.; RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (2008): Paredes Finas de la Lusitania y del cuadrante noroccidental, in D. Bernal, A. Ribera (eds.), *Cerâmicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz, pp. 385-406.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C. (2013): "Em Torno da Rua Verde. A Evolução Urbana de Braga na Longa Duração", in M. Ribeiro e A. Sousa (eds.), *Evolução da Paisagem Urbana. Transformação Morfológica dos Tecidos Históricos*, Braga, pp. 11-44. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/23983>.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C. (2012): Gestão e uso da água em *Bracara Augusta*. Uma abordagem preliminar, in *Caminhos da água. Paisagens e usos na longa duração*, CITCEM, Braga, pp. 9-52. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/19872>.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, J.; MAGALHÃES, F.; BRAGA, C. (2012): Urbanismo e Arquitetura de *Bracara Augusta*. Sociedade, Economia e Lazer, in *Evolução da Paisagem Urbana. Sociedade e Economia*, CITCEM, Braga, pp.29-67. Disponível em <http://hdl.handle.net/1822/19522>.
- MORAIS, R. (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas 2, Braga, UAUM/Narq.
- MORAIS, R. (2007): Ânforas tipo *urceus* de produção bética e produções regionais e locais do NW peninsular, in *Actas del Congreso, Cetariae. Salgas y Salazones de Pescado en Occidente durante la Antigüedad* (Cádiz, 7-9 de noviembre de 2005)". BAR, Int. Series 1686, Oxford, pp. 401-415.
- MORAIS, R. (2008): Novos dados sobre as ânforas vinárias béticas de tipo *urceus*, en SPAL, Sevilla, pp. 271-285.
- MORAIS, R. (2009): *Self-Sufficiency and Trade in Bracara Augusta during the Early Empire. A contribution to the economic study of the city*. BAR Int. Series 1973, Oxford.
- MORAIS, R. (2010): *Bracarum oppidum Augusta*. Os dados da cultura material, en V. Revilla, M. Roca (eds. científicos), *Contextos cerâmicos y cultura material de época augustea en el occidente romano. Actas de la reunión celebrada en la Universitat de Barcelona los días 15 y 16 de abril de 2007*, Barcelona, pp. 443- 461.
- MORAIS, R.; FERNÁNDEZ, A.; MAGALHÃES, F. (2012): El sondeo nº 8 de "As Cavaliças": un contexto augusteo, *Actas do Congresso de Poitiers – SFE-CAG*, pp. 449-520.
- MORAIS, R.; FERNÁNDEZ, A.; BRAGA, C. (no prelo): Contextos cerâmicos de la transición de Era y de la primera mitad del s. I provenientes de la necrópolis de la Vía XVII de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal), *Actas do Congresso Internacional d'Amiens (Somme)*.
- MORAIS, R.; RIBEIRO J. (2013): Produções cerâmicas de *Bracara Augusta*, in *Actas del I Congreso Internacional de la SECAH, Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, Cádiz, pp. 193-208.
- MORILLO CERDÁN, A. (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica: contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*. Monographies Instrumentum. Montagnac, Éd. Monique Mergoïl, 8/2, I e II.
- RIBEIRO, M. C. (2008): *Braga entre a época romana e a Idade Moderna. Uma metodologia de análise para a leitura da evolução da paisagem urbana*, Tese de Doutoramento (policopiada), Universidade do Minho, Braga. Disponível em http://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/8113/4/MCRibeiro_PhD_Anexos_e_Apendices.pdf.
- ROBINSON, H. S. (1959): *The Athenian Agora. Results of excavations conducted by the american school of classical studies at Athens. Volume V. Pottery of the roman period. Chronology*, Princeton, New Jersey.
- RPC I (1998): Burnet, A.; Amandry, M.; Pau Ripollés, P., *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC – AD 69)*, British Museum Press, Londres-Paris.
- SILVA, A. C. F. (2007): *A cultura castreja no Noroeste de Portugal* (2ª ed.), Paços de Ferreira.



EX OFFICINA
HISPANA

U. PORTO

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DO PORTO